

RAPORT Z KONSULTACJI KONSEPCJI DROGOWEJ ULICY OSSOWSKIEJ W ZIELONCE					
Lp.	ADRES/ MIESZKANIEC	UWAGI DO KONSEPCJI	ZJAZDY	CZY WNIO- SKI ZOSTAŁY PRZYJĘTE	STANOWISKO DOT. UWAG I WNIOSKÓW
1.	Ossowska nr 15	Podstawową uwagą do przedstawionej koncepcji jest zabranie możliwości parkowania przed posesją. W związku z zaplanowaną ścieżką rowerową przed moją posesją, chciałbym pozostawić posiadaną wnękę w ogrodzeniu, pozwalającą na swobodne zaparkowanie przed bramą - nie blokując ścieżki rowerowej. Pozostawienie wnęki jeszcze dodatkowo zmniejszy mi działkę. Natomiast uważam, że bezpieczeństwo użytkowników ścieżki rowerowej zostanie zwiększone. W związku z powyższym proszę o zaznaczenie usunięcia drzewa zaznaczonego na poniższym rysunku, ponieważ będzie kolidowało z nową linią ogrodzenia (wnęki).	Akceptuję zaznaczone, obie lokalizacje zjazdów na koncepcji.	Przyjęty	Ogrodzenie zaprojektowano z wnęką, zgodnie z wnioskiem właściciela. Drzewo zostanie ujęte w zakresie wycinki.
2.	Ossowska dz. 58.	Wniosek o skoordynowanie planowanych przyłączy sieci wod-kan, sieci gazowej dla planowanej zabudowy działki.	Zjazd do działki według załączonej mapy do Formularza.	Przyjęty	Przebudowa sieci zostanie uwzględniona w projekcie. Zjazd, zgodnie z wnioskiem właściciela został poszerzony do 6 metrów.
3.	Ossowska nr 24A	Brak zgody na zajęcie pasa działki 89/1. Zajęcie planowanej w koncepcji powierzchni zmniejszy jej wielkość o ok. 10%. Spowoduje również likwidację miejsca parkingowego i zmuszenie do parkowania poza ogrodzeniem. Poszerzenie pasa zmniejszy powierzchnię ogrodu i naruszy drogi system nawadniania zainstalowany na działce. Niezrozumiałe jest wyznaczenie zielenia w pasie drogi i jednoczesne zabranie terenu zielonego na naszej działce. Oczekujemy innego rozwiązania projektowego, które nie będzie naruszać powierzchni naszej działki.	Przedstawiona lokalizacja zjazdu może być zaakceptowana pod warunkiem nie naruszania powierzchni naszej działki i jej integralności.	Przyjęty	Odpowiadając na wniosek Właściciela posesji, projektant wyznaczył korektę przebiegu osi drogi i możliwe, dopuszczalne zawężenie chodnika oraz usunięcie pasa zieleni na wysokości posesji, by możliwe było pozostawienie ogrodzenia w obecnym przebiegu bez konieczności podziału działki pod pas drogowy.
4.	Ossowska nr 2	Wyrażamy sprzeciw wobec przedstawionej koncepcji projektu. 1. Obecna szerokość pasa drogowego (10 metrów) jest wystarczająca dla układu drogi: chodnik 1,5 m., jezdnia 6 m., ciąg rowerowy 3 m). 2. Pozostawienie obecnej szerokości pasa drogowego nie będzie się wiązało z wycinką kilkudziesięcioletnich drzew. 3. Pozostawienie obecnej szerokości pasa drogowego nie będzie wiązało się też z przebudową ogrodzeń, co obniży koszty inwestycji Miasta. 4. Jesteśmy przeciwni zmianie łuków drogi. Przebieg został już wyznaczony 40 lat temu. 5. Jednocześnie proponujemy połączenie przyszłego przedłużenia ul. Słowackiego (za mostem) z ulicą Ossowską poprzez nieduże rondo, co podniesie bezpieczeństwo na początkowym odcinku ulicy Ossowskiej.	-	Częściowo przyjęty	1. Rzeczywista szerokość pasa drogowego dla układu: ścieżka rowerowa, jezdnia, chodnik jest szersza niż 10 metrów, ponieważ obejmuje również krawężnik, obrzeża i przestrzeń na umieszczenie infrastruktury. 2. Nawet przy przyjęciu innego układu - nadal będzie konieczność wycinki drzew, z uwagi na projektowaną infrastrukturę podziemną. 3. Pozostawienie pasa drogowego w obecnej szerokości nie jest możliwe dla realizacji układu ścieżka pieszo-rowerowa-jezdnia-chodnik. Ingerencja w ogrodzenia występuje tylko w miejscach, gdzie nie jest możliwe zlokalizowanie układu w zakładanej formie. 4. W 1999 r. zmieniły się warunki techniczne dla dróg. Projektant musi dostosować projekt do obowiązujących przepisów. 5. Wyznaczenie ronda w obecnym układzie drogowym jest niezasadne. Rondo w układzie drogowym wyznacza się przy równomiernym natężeniu ruchu na wszystkich wlotach. Wyznaczenie ronda spowodowałoby powiększenie zajętości prywatnych nieruchomości pod pas drogowy. Jednocześnie wymagałoby daleko idących uzgodnień, ponieważ jego większa część zostałaby zlokalizowana na terenie kolejowym (również w kolizji z istniejącą infrastrukturą kolejową), co również zwiększyłoby koszty inwestycji ze względu na konieczność przebudowy infrastruktury kolejowej.
5.	Ossowska nr 41	1. Na całym odcinku ulicy ograniczyć prędkość do 40 km/h i jednocześnie wykonać progi zwalniające. 2. Jestem zainteresowany zmianą rodzaju przyłącza do sieci energetycznej z napowietrznego na kablowe (ziemne). Dotyczy to również linii światłowodowej. Aktualnie słup energetyczny znajduje się po przeciwnej stronie ulicy i po mojej stronie jestem jedynym odbiorcą. 3. Na rogu skrzyżowania ul. Ossowskiej i ulicy oznaczonej jako 2KDPJ od strony mojej posesji (nr 41) proponuje pozostawić fragment zieleni - aktualnie na planie ten skos jest przewidziany do pokrycia asfaltem. 4. Przy okazji proponuję zainteresować się możliwością przejścia przez Miasto drogi 2KDPJ.	Akceptuję zaznaczone, obie lokalizacje zjazdów na koncepcji.	Częściowo przyjęty	1. Projektowana prędkość w Stałej Organizacji Ruchu to 40 km/h. Instalacja urządzeń spowolnienia ruchu zostanie przeanalizowana. 2. Projekt przewiduje lokalizację kanału technologicznego. Kablowanie przyłączy elektroenergetycznych będzie przeanalizowane pod kątem możliwości technicznych i formalno-prawnych 3. Zgodnie z wnioskiem - w narożniku zaprojektowano zieleniec. 4. Temat z zakresu gospodarki nieruchomościami. Nie dotyczy projektu drogowego.
6.	Zielone Łąki	Wniosek o wykonanie zatok parkingowych w ulicy, poprzez przesunięcie chodników bezpośrednio do ogrodzeń. Brak miejsc parkingowych w Zielonce jest b. dużym problemem. Wykonanie zatok przyczyniłoby się również do uspokojenia ruchu w większym stopniu niż progi zwalniające.	nie dotyczy	Odrzucony	W planowanej szerokości pasa drogowego (poszerzanej względem stanu obecnego) nie ma możliwości zaprojektowania miejsc postojowych, w postaci zatok. Wykonanie zatok postojowych wiązałoby się z koniecznością dalszego poszerzenia pasa drogowego, a zatem z koniecznością większych wywłaszczeń na działkach prywatnych.
7.	Ossowska 14a	Nie widzimy konieczności wykonywania w ul. Ossowskiej ścieżki rowerowej. Uważamy, że istniejąca ścieżka na wale rzeki Długiej jest wystarczająca. Zmiana pasa zieleni na chodnik przed naszą posesją nie budzi naszego sprzeciwu. Nie wyrażamy zgody na przestawienie naszego ogrodzenia, gdyż wymagałoby ono ingerencji w roślinność, która jest tam zasadzona (np. tuje).	Nie widzimy potrzeby zmian w naszym zjeździe.	Częściowo przyjęty	Działka nie jest przewidziana do podziału i nie będzie tam przestawienia ogrodzenia. Drzewa w pasie drogowym wzdłuż posesji pozostaną. Ścieżka pieszo-rowerowa została zaplanowana po północnej stronie ulicy. Omawiana posesja znajduje się po stronie południowej, gdzie zostanie wykonany chodnik.
8.	Rada Osiedla Zosinek	1. Oczekujemy przedstawienia II wersji projektu, który był planowany. 2. Założenia projektu nie były konsultowane z naszym Stowarzyszeniem, mimo, że zastrzegaliśmy sobie takie prawo na forum mieszkańców. 3. Szerokość pasa drogowego - 10 metrów jest wystarczająca dla założeń: 1,5 metra chodnik, jezdnia 6 metrów - ciąg rowerowy 3 metry. 4. Pozostawienie obecnej szerokości pasa drogowego pozwoli zachować istniejące ogrodzenia i jednocześnie obniży koszty inwestycji dla Miasta Zielonka. 5. Jesteśmy przeciwni zmianie łuków drogi. Zostały wyznaczone 40 lat temu. Nie ma potrzeby ingerencji w nie. 6. Protestujemy przeciw wycince 99 drzew, w związku z poszerzeniem pasa drogi. Jest to działanie niepotrzebne i szkodliwe dla środowiska. 7. Proponujemy połączenie przyszłego przedłużenia ul. Słowackiego przy torach, niedużym rondem, co podniesie bezpieczeństwo na początkowym fragmencie ulicy lub uczynienie ul. Ossowskiej jako bocznej ul. Słowackiego (a nie głównej ulicy). 2. Projektowanie ul. Turowskiej z osi umożliwiającą przyszłą przebudowę mostu jako przeprawy również dla samochodów, co odciąży centrum miasta."	nie dotyczy	Częściowo przyjęty	1. i 2. Konsultacje projektu drogowego trwają i mają charakter powszechny. Uwagi do projektu mogą być zgłaszane zarówno przez osoby fizyczne, jak i np. przez stowarzyszenia. Nie ma zatem mowy o ograniczeniu możliwości wypowiedzenia się w tej sprawie. 3. W rzeczywistości układ nie zawiera w sobie krawężników, obrzeży itd., jest min. 2*0,15+0,08+0,08=0,46 m dodatkowej szerokości, a faktycznie jeszcze kilka centymetrów więcej. Dodatkowo dochodzą rzędy słupów telekomunikacyjnych, energetycznych i oświetleniowych. 4. W obecnej szerokości pasa drogowego nie zmieści się zakładany układ: ścieżka pieszo-rowerowa-jezdnia-chodnik. Nawet przy rezygnacji ze ścieżki pieszo-rowerowej, nie byłoby możliwe całkowite uniknięcie podziałów nieruchomości pod pas drogowy. 5. Przepisy dotyczące parametrów technicznych dróg zmieniły się. Obowiązują inne normy niż 40 lat temu, a projekt musi być zgodny z obowiązującymi przepisami. Oś jezdni została wyznaczona optymalnie - tj. w ten sposób, by podziału pod pas drogowy ograniczyć tylko do niezbędnych. 6. Wycince będą podlegały tylko te rośliny, które znajdują się w kolizji z planowaną infrastrukturą. Projekt zachowuje zielen w pasie drogi. Pozostawiamy wszystkie te drzewa, które nie są w kolizji z infrastrukturą. Pozostawiamy też pas zieleni po południowej stronie jezdni. 7. Wyznaczenie ronda w obecnym układzie drogowym jest niezasadne. Rondo w układzie drogowym wyznacza się przy równomiernym natężeniu ruchu na wszystkich wlotach. Wyznaczenie ronda spowodowałoby powiększenie zajętości prywatnych nieruchomości pod pas drogowy. Jednocześnie wymagałoby daleko idących uzgodnień, ponieważ jego większa część zostałaby zlokalizowana na terenie kolejowym (również w kolizji z istniejącą infrastrukturą kolejową). Przebudowa mostu w ciągu ul. Turowskiej nie jest przedmiotem koncepcji ul. Ossowskiej.

RAPORT Z KONSULTACJI KONSEPCJI DROGOWEJ ULICY OSSOWSKIEJ W ZIELONCE					
Lp.	ADRES/ MIESZKANIEC	UWAGI DO KONSEPCJI	ZJAZDY	CZY WNIO- SKI ZOSTAŁY PRZYJĘTE	STANOWISKO DOT. UWAG I WNIOSKÓW
9.	Ossowska nr 22	1. Popieramy wykonanie kanału podziemnego dla umieszczenia przewodów mediów. 2. Protestujemy przeciw przedstawianiu ogrodzeń. 3. Protestujemy przeciw wycince drzew. 4. Popieramy przebudowę ul. Ossowskiej w granicach istniejących ogrodzeń.	Akceptacja zjazdu.	Częściowo przyjęty	1. Kanał technologiczny zostanie zaprojektowany. 2. Przesunięcia ogrodzeń przewidziane są tylko w przypadku nieruchomości, gdzie poszerzenie pasa drogowego wymaga dostosowania parametrów technicznych drogi. Ingerencja w ogrodzenia dotyczy tylko części nieruchomości. Po zmianie projektu w zakresie przesunięcia osi drogi, rezygnacji z zieleńca oraz minimalnego zachowania ciągu pieszego, podział działki nie będzie dokonywany. Pas drogowy po stronie południowej na wysokości posesji nie będzie poszerzany. 3. Wycinka zostanie ograniczona do minimum. Wycince podlegać będą rośliny wyłącznie w kolizji z infrastrukturą. 4. Zachowanie układu ścieżka pieszo-rowerowa-jezdnia-chodnik wymaga poszerzenia pasa drogowego na wysokości niektórych posesji. Wprowadzenie układu chodnik-jezdnia-chodnik nie byłoby równoznaczne z całkowitym zaniechaniem podziałów. Niektóre z nieruchomości nadal podlegałyby podziałowi.
10.	Ossowska nr 10	Poszerzenie pasa drogowego spowoduje przesunięcie jezdni w kierunku zabudowań. Spowoduje to zwiększenie hałasu. Zniknie też znaczna część drzew i krzewów chroniących posesje od ruchu na ulicy. Jest to argument za ponownym przemyśleniem innej lokalizacji ścieżki rowerowej. W jakiej technologii będzie wykonana ścieżka? Czy nawierzchnia będzie równa? Proszę o wyznaczenie dodatkowego zjazdu do posesji od strony zachodniej dla samochodów dostawczych. W budynku prowadzony jest lokal pod działalność gospodarczą. Aktualnie przed lokalem znajduje się parking o szerokości 12 metrów. Posesja na tym odcinku nie jest ogrodzona i pozwala na swobodny wjazd pojazdów dostawczych. W ten sposób samochody mogą zaparkować na terenie posesji, nie blokując ruchu na ulicy.	Proszę o wyznaczenie dodatkowego zjazdu do posesji od strony zachodniej dla samochodów dostawczych.	Częściowo przyjęty	Układ drogowy uwzględniający ścieżkę pieszo-rowerową pozwoli połączyć ciąg dla rowerów pomiędzy ścieżką w tzw. nowej części ul. Ossowskiej z projektowanym ciągiem w ul. Słowackiego i dalej aż do drugiego tunelu pod torami i ul. Inżynierskiej. Ścieżka pieszo-rowerowa w pasie ulicy Ossowskiej będzie oświetlona i stworzy bezpieczną przeprawę dla dzieci dojeżdżających do Szkoły Podstawowej nr 4. Minimalizujemy wycinkę drzew i krzewów. Ograniczamy ją wyłącznie do tych roślin, które kolidują z planowaną infrastrukturą drogową. Zachowujemy też pas zieleni po południowej stronie ulicy. Ścieżka piesz-rowerowa będzie wykonana z nawierzchni bitumicznej, bądź z kostki brukowej bezfazowej. Z pewnością będzie to nawierzchnia równa. ZJAZD: Zgodnie z wnioskiem wyznaczony został dodatkowy zjazd do posesji. Przewidziano również dodatkowe utwardzenie chodnika do obsługi nieruchomości.
11.	Ossowska nr 5	brak uwag	Proszę o pozostawienie zjazdu do nieruchomości, w tym samym miejscu, co obecnie.	Przyjęty	Zgodnie z wnioskiem zostanie zachowany obecny układ drogowy dla zjazdu.
12.	Ossowska nr 56,	Proszę o wyznaczenie zjazdu do działki nr 53.	Akceptuje lokalizację zjazdu do posesji Ossowska 56.	Przyjęty	Zjazd na działkę 53 został dodatkowo zaprojektowany.
13.	Ossowska nr 49A	Proszę uwzględnić zasilenie (przebudowę) działek 049,050 ze słupa energetycznego stojącego w kolizji ścieżki rowerowej, który ma być zlikwidowany (sugestia poprowadzenia zasilania tych działek ziemią przez działkę nr 0-48 po uprzednim wyrażeniu zgody).	Proszę uwzględnić zjazd od wschodniej granicy posesji oraz zjazd do drogi dojazdowej.	Przyjęty	Kolizje w zakresie sieci energetycznej zostaną usunięte. Ze względu na bardzo wysokie koszty, nie jest planowane skablowanie przyłącza. Linia zostanie poprowadzona napowietrznie. Obecny słup rozkraczny zostanie wymieniony na wirowy. ZJAZD: Doprojektowano zjazd – dojazd do posesji wgłęb zabudowań, do nr działki 47, nr domu 53. Zjazd 4,5 m ze względu na małą szerokość działki 48 na której jest dojazd.
14.	Ossowska nr 17	1. Na wywłaszczanym fragmencie działki znajdują się dwie leciwe tuje. 2. Do przesunięcia będzie kolektor kanalizacji znajdujący się przy furtce. 3. Proszę o zachowanie naziemnego przyłącza energetycznego. 4. Proszę o uwzględnienie projektu z gazowni, w którym gazomierz ma się znajdować pomiędzy furtką a bramą środkową. 5. Sąsiednia działka współdzieli ze mną przyłączy gazowe. Proszę uwzględnić nowe przyłączy do sąsiada. 6. Nie znamy kwot rekompensat za wywłaszczenie posesji.	Planuje likwidację jednej z bram. W ramach prac chciałbym uzgodnić modernizację ogrodzenia wraz z umiejscowieniem bramy oraz furtki.	Częściowo przyjęty	1. Tuje z uwagi na kolizje muszą zostać usunięte. Na etapie wykonawczym spróbujemy przesadzić je we wskazane miejsce. 2. Przyłącza, które będą wymagały przebudowy zostaną przebudowane na koszt Inwestora. 3. Kablowanie przyłączy będzie analizowane pod kątem możliwości technicznych i formalno-prawnych. 4. i 5. Przyłącza zostaną uwzględnione. 6. Kwoty rekompensat (odszkodowania) ustalane są indywidualnie, na podstawie odrębnej procedury prowadzonej przez powiat. Kwoty odszkodowań ustalane są przez rzeczoznawców i wypłacane na podstawie decyzji starosty.
15.	Ossowska nr 12	1. Przedstawiona koncepcja zakłada w znacznym stopniu ingerencję w działkę posesji. Nie znamy stawki rekompensaty za przejęcie działki w pas drogowy oraz nie wiemy kto poniesie koszty przebudowy ogrodzenia. Poza tym do dziś nie zostały uregulowane rozliczenia za poprzednie przejęcie działki w pas drogowy. Z tego względu do czasu uregulowania tej kwestii nie będziemy rozpatrywać dalszego podziału. Zgłaszam brak zasadności poprowadzenia ścieżki rowerowej w ulicy w sytuacji, gdy równolegle biegnie już ścieżka po wale rzeki Długiej. Ścieżka rowerowa stworzy niebezpieczeństwo dla użytkowników drogi, ze względu na położenie przy wyjazdach z posesji. 2. Oczekuję przedstawienia drugiej koncepcji, zgodnie z informacją ze strony internetowej z sierpnia i września 2021 r. 3. Nie zgadzam się również na wykonanie pasów zieleni, które uniemożliwią parkowanie aut przy posesjach.	Do nieruchomości prowadzą 3 zjazdy, Prosimy o uwzględnienie.	Odrzucony	1. Stawki rekompensat (odszkodowania) zostaną ustalone indywidualnie wg odrębnej procedury, w następstwie decyzji ZRiD. Kwoty odszkodowań ustalane są przez rzeczoznawców i wypłacane na podstawie decyzji starosty. Wszelkie koszty przebudowy ponosi Inwestor - Miasto Zielonka. Zaprojektowano ciąg pieszo-rowerowy, na którym pierwszeństwo mają piesi i rowerzyści. Niezależnie od tego czy przy zjeździe położony jest tylko chodnik, czy też ścieżka rowerowa, to prowadzący pojazd zobowiązany jest do zachowania szczególnej ostrożności przy wyjeździe z posesji. Wyznaczenie ścieżki rowerowej pozwoli połączyć fragment ścieżki w tzw. nowej części ul. Ossowskiej oraz projektowanego ciągu pieszo-rowerowego w ul. Słowackiego. W odpowiedzi na wniosek - Urząd Miasta Zielonka zaangażował się w wyjaśnienie kwestii odszkodowania za poprzednie przejęcie gruntów w pas drogi. Procedura związana z uzyskaniem odszkodowania jest w trakcie rozpatrywania. Pkt. 2. i 3. Pas zieleni jest konieczny ze względu na potrzebę zachowania miejsca na sieci i urządzenia znajdujące się w pasie drogi. ZJAZD: Uwzględniono trzeci zjazd do nieruchomości.
16.	Ossowska nr 12	1. Przedstawiona koncepcja zakłada w znacznym stopniu ingerencję w działkę posesji. Nie znamy stawki rekompensaty za przejęcie działki w pas drogowy oraz nie wiemy kto poniesie koszty przebudowy ogrodzenia. Poza tym do dziś nie zostały uregulowane rozliczenia za poprzednie przejęcie działki w pas drogowy. Z tego względu do czasu uregulowania tej kwestii nie będziemy rozpatrywać dalszego podziału. Zgłaszam brak zasadności poprowadzenia ścieżki rowerowej w ulicy w sytuacji, gdy równolegle biegnie już ścieżka po wale rzeki Długiej. Ścieżka rowerowa stworzy niebezpieczeństwo dla użytkowników drogi, ze względu na położenie przy wyjazdach z posesji. 2. Oczekuję przedstawienia drugiej koncepcji, zgodnie z informacją ze strony internetowej z sierpnia i września 2021 r. 3. Nie zgadzam się również na wykonanie pasów zieleni, które uniemożliwią parkowanie aut przy posesjach."	Do nieruchomości prowadzą 3 zjazdy, Prosimy o uwzględnienie.	Odrzucony	1. Stawki rekompensat (odszkodowania) zostaną ustalone indywidualnie wg odrębnej procedury, w następstwie decyzji ZRiD. Kwoty odszkodowań ustalane są przez rzeczoznawców i wypłacane na podstawie decyzji starosty. Wszelkie koszty przebudowy ponosi Inwestor - Miasto Zielonka. Zaprojektowano ciąg pieszo-rowerowy, na którym pierwszeństwo mają piesi i rowerzyści. Niezależnie od tego czy przy zjeździe położony jest tylko chodnik, czy też ścieżka rowerowa, to prowadzący pojazd zobowiązany jest do zachowania szczególnej ostrożności przy wyjeździe z posesji. Wyznaczenie ścieżki rowerowej pozwoli połączyć fragment ścieżki w tzw. nowej części ul. Ossowskiej oraz projektowanego ciągu pieszo-rowerowego w ul. Słowackiego. W odpowiedzi na wniosek - Urząd Miasta Zielonka zaangażował się w wyjaśnienie kwestii odszkodowania za poprzednie przejęcie gruntów w pas drogi. Procedura związana z uzyskaniem odszkodowania jest w trakcie rozpatrywania. Pkt. 2. i 3. Pas zieleni jest konieczny ze względu na potrzebę zachowania miejsca na sieci i urządzenia znajdujące się w pasie drogi. ZJAZD: Uwzględniono trzeci zjazd do nieruchomości.
17.	Ossowska nr 12	"1. Przedstawiona koncepcja zakłada w znacznym stopniu ingerencję w działkę posesji. Nie znamy stawki rekompensaty za przejęcie działki w pas drogowy oraz nie wiemy kto poniesie koszty przebudowy ogrodzenia. Poza tym do dziś nie zostały uregulowane rozliczenia za poprzednie przejęcie działki w pas drogowy. Z tego względu do czasu uregulowania tej kwestii nie będziemy rozpatrywać dalszego podziału. Zgłaszam brak zasadności poprowadzenia ścieżki rowerowej w ulicy w sytuacji, gdy równolegle biegnie już ścieżka po wale rzeki Długiej. Ścieżka rowerowa stworzy niebezpieczeństwo dla użytkowników drogi, ze względu na położenie przy wyjazdach z posesji. 2. Oczekuję przedstawienia drugiej koncepcji, zgodnie z informacją ze strony internetowej z sierpnia i września 2021 r. 3. Nie zgadzam się również na wykonanie pasów zieleni, które uniemożliwią parkowanie aut przy posesjach."	Do nieruchomości prowadzą 3 zjazdy, Prosimy o uwzględnienie.	Odrzucony	1. Stawki rekompensat (odszkodowania) zostaną ustalone indywidualnie wg odrębnej procedury, w następstwie decyzji ZRiD. Kwoty odszkodowań ustalane są przez rzeczoznawców i wypłacane na podstawie decyzji starosty. Wszelkie koszty przebudowy ponosi Inwestor - Miasto Zielonka. Zaprojektowano ciąg pieszo-rowerowy, na którym pierwszeństwo mają piesi i rowerzyści. Niezależnie od tego czy przy zjeździe położony jest tylko chodnik, czy też ścieżka rowerowa, to prowadzący pojazd zobowiązany jest do zachowania szczególnej ostrożności przy wyjeździe z posesji. Wyznaczenie ścieżki rowerowej pozwoli połączyć fragment ścieżki w tzw. nowej części ul. Ossowskiej oraz projektowanego ciągu pieszo-rowerowego w ul. Słowackiego. W odpowiedzi na wniosek - Urząd Miasta Zielonka zaangażował się w wyjaśnienie kwestii odszkodowania za poprzednie przejęcie gruntów w pas drogi. Procedura związana z uzyskaniem odszkodowania jest w trakcie rozpatrywania. Pkt. 2. i 3. Pas zieleni jest konieczny ze względu na potrzebę zachowania miejsca na sieci i urządzenia znajdujące się w pasie drogi. ZJAZD: Uwzględniono trzeci zjazd do nieruchomości.

RAPORT Z KONSULTACJI KONSEPCJI DROGOWEJ ULICY OSSOWSKIEJ W ZIELONCE					
Lp.	ADRES/ MIESZKANIEC	UWAGI DO KONSEPCJI	ZJAZDY	CZY WNIO- SKI ZOSTAŁY PRZYJĘTE	STANOWISKO DOT. UWAG I WNIOSKÓW
18.	Ossowska nr 21	Nie zgadzamy się na przedstawioną koncepcję poszerzenia pasa drogowego. 1. Lokalizacja zatoki autobusowej przy naszej posesji jest zbędna. Autobusy kursują rzadko. 2. Nie zgadzamy się na wycinkę drzew wieloletnich. 3. Sugerujemy zawrzeć przebudowę ulicy w istniejącym pasie drogowym, bez jego poszerzania.	-	Odrzucony	1. Zatoka autobusowa nie będzie projektowana, jedynie peron przystankowy. Nie ma możliwości wyznaczenia innej lokalizacji przystanku w tym rejonie. W chwili obecnej autobus zatrzymuje się na wskazanym przystanku 16 razy na dobę w dni powszednie. 2. W kolizji z przebudowaną siecią znajduje się jedno drzewo, które będzie podlegało wycinie. Zamiast niego zapoponujemy nasadzenie zastępcze. 3. Nie jest możliwe, by zmieścić planowany układ ścieżka pieszo-rowerowa-jezdnia-chodnik w granicach istniejącego pasa drogowego.
19.	Ossowska nr 12A	1. Sprzeciwiam się podziałowi mojej nieruchomości oraz ponoszenia przeze mnie kosztów geodezyjnych, wieczysto-księgowych, wyrysów i wypisów itd. Przesuwanie chodnika w głąb mojej posesji jest zbędne dla umieszczenie zieleńca, gdy chodnik jest w rzeczywistości podobnej szerokości. 2. Sprzeciwiam się ponoszeniu kosztów przebudowy ogrodzenia, w tym uzyskania lokalizacji dla istniejącego przyłącza elektrycznego i planowanego gazowego. 3. Sprzeciwiam się kosztom przenoszenia skrzynek elektrycznych. 4. Wnoszę o nie umieszczanie wystających elementów (opornik, obrzeże) w świetle wyjazdu z mojej posesji. 5. Wnioskuje o likwidację przejazdu rowerowego w ul. Ossowskiej. Ścieżka powinna zostać poprowadzona po północnej stronie od samego mostu. W innym wypadku trzeba będzie dwukrotnie przekraczać ulicę. Poza tym lokalizacja przejazdu dla rowerów w zaproponowanym miejscu będzie bardzo niebezpieczna, tj. przed łukiem drogi. Samochody nie będą widzieć rowerzystów.	Wypowiem się po przedstawieniu wariantu bez ścieżki rowerowej, o czym była informacja na portalu miasta Zielonka w dniu 13.09.2021 r.	Częściowo przyjęty	Pkt. 1, 2, 3 - wszelkie koszty związane z przebudową ogrodzeń oraz przyłączy, zmianami w księgach wieczystych i innych poniesie Inwestor, tj. Miasto Zielonka. Właściciele posesji nie będą obarczeni żadnymi kosztami. Podział nieruchomości został ograniczony do minimum, przy przyjęciu koncepcji ścieżka pieszo-rowerowa-jezdnia-chodnik. 4. Zjazd na posesje zostaną zaprojektowane z łagodnymi spadkami, bez uskoków. 5. Zgodnie z wnioskiem ścieżka rowerowa zostanie poprowadzona po stronie północnej jezdni od samego mostu. Taki układ skomplikuje proces zdobycia niezbędnych uzgodnień, ale rozwiązanie to zostało uznane za bezpieczniejsze dla uczestników ruchu drogowego.
20.	Ossowska nr 7	1. Brak inwentaryzacji na mapie słupa NN. 2. Na rysunku brakuje nasadzeń (tuj). 3. Objęcie inwestycją obszaru poza liniami rozgraniczającymi określonymi w MPZP jest nieracjonalne. Generuje też większe koszty, ze względu na konieczność wypłaty odszkodowań. Pomimo tego, rozumiejąc cel publiczny inwestycji, jestem skłonny zaakceptować podziały, jednakże powinno je poprzedzić zawarcie porozumienia pomiędzy właścicielem nieruchomości a gminą.	Proszę o przesunięcie zjazdu o 2 metry w kierunku wschodnim.	Częściowo przyjęty	1. Po weryfikacji rysunku, oceniamy, że słup jest zainwentaryzowany (dochodzą do niego trzy niebieskie linie-przyłącza i jedna czerwona-linia zasilająca napowietrzna). Po podziale słup będzie znajdował się w pasie drogowym. 2. Na planie ujęto w inwentaryzacji jako grupę krzewów i podano powierzchnię, a nie liczbę sztuk. 3. Uzyskanie pozwolenia na budowę drogi w trybie specustawy pozwala na wyznaczenie pasa drogowego w innym zakresie niż w MPZP. Właścicielowi nieruchomości przysługuje odszkodowanie z tytułu przejęcia gruntów pod pas drogowy. Inwestor nie może uchylić się od tego obowiązku, natomiast etap ustalenia wysokości odszkodowania następuje dopiero po wydaniu decyzji ZRID, czyli na późniejszym etapie inwestycyjnym. Kwoty rekompensat (odszkodowania) ustalane są indywidualnie, na podstawie odrębnej procedury prowadzonej przez powiat. Kwoty odszkodowań ustalane są przez rzeczoznawców i wypłacane na podstawie decyzji starosty. ZJAZD: Odsunięto zjazd w kierunku wschodnim na taką odległość, na jaką pozwalało umiejscowienie w projekcie słupa telekomunikacyjnego.
21.	Ossowska nr 9	1. Proszę, by zjazd pozostawić prostopadłe do jezdni, tak jak jest to obecnie. 2. Brak inwentaryzacji kan. sanitarnej na mapie pomiędzy ogrodzeniem a gazem. 3. Kabel telekomunikacyjny doziemny, nie ujawniony na mapie, prawdopodobnie zasilający również posesje 7, 9, 9A. 4. Wyrażam zainteresowanie skablowaniem NN.	W kwestii zjazdu proszę o realizację punktu 1.	Przyjęty	1. Ogrodzenie zaprojektowano pod kątem, zjazd prostopadłe do jezdni, zgodnie z warunkami technicznymi. 2. i 3. Lokalizacja sieci jest w trakcie wyjaśniania. 4. Możliwość skablowania NN do analizy w zakresie projektu elektrycznego i weryfikacji warunków technicznych i formalno-prawnych.
22.	Ossowska nr 11	Budowa ciągu pieszo-rowerowego jest niepotrzebna.	brak informacji	Odrzucony	Wyznaczenie ścieżki rowerowej pozwoli połączyć fragment ścieżki w tzw. nowej części ul. Ossowskiej oraz projektowanego ciągu pieszo-rowerowego w ul. Słowackiego. Fragmenty ścieżek rowerowych w tym rejonie będą stanowiły spójny, bezpieczny ciąg dla rowerzystów, a zwłaszcza dla dzieci dojeżdżających rowerami do szkoły.
23.	Ossowska nr 52	Proszę o wyjaśnienie dlaczego w projekcie na wysokości mojej posesji wyznaczono pas zieleni po obu stronach chodnika? Wnoszę o zieleń tylko od strony ogrodzenia.	-	Przyjęty	Zgodnie z wnioskiem na wysokości posesji zaprojektowano chodnik odsunięty od jezdni. Pas zieleni pozostawiono tylko od strony ogrodzenia.
24.	Ossowska nr 38A	-	Proszę o uwzględnienie obu zjazdów do posesji.	Przyjęty	Uwzględniono oba zjazdy.
25.	Ossowska nr 19	Zgłaszam kolizję z istniejącym szambem, tuż za granicą posesji.	-	Przyjęty	Kolizja zostanie rozwiązana poprzez zamianę na przyłączy kanalizacji sanitarnej.
26.	Ossowska nr 3	Wniosek o pozostawienie bramy wjazdowej po przebudowie, w takiej formie jak jest obecnie.	-	Przyjęty	Zjazd pod kątem prostym. Wtopiony krawężnik będzie na długości 5+3 m=8 m, co daje możliwość wjeżdżania pod kątem. Dodatkowo wszystko poza jezdnią będzie wtopione – nie będzie problemu z wjazdem. Przeniesienie bramy dodatkowo zostanie ujęte w projekcie – na tej działce nie był planowany podział i rozbiórka istniejącego ogrodzenia, ale w odpowiedzi na wniosek Właściciela w projekcie i kosztorysie zostanie uwzględniona przebudowa ogrodzenia oraz utwardzenie nawierzchni na działce.
27.	Ossowska 1, dz. 48/1	Bardzo proszę o zaprojektowanie wjazdu na posesję w takiej samej formie jak jest obecnie.	-	Przyjęty	Zjazd pod kątem prostym. Wtopiony krawężnik będzie na długości 5+3 m=8 m, co daje możliwość wjeżdżania pod kątem. Dodatkowo wszystko poza jezdnią będzie wtopione – nie będzie problemu z wjazdem. Przeniesienie bramy dodatkowo zostanie ujęte w projekcie – na tej działce nie był planowany podział i rozbiórka istniejącego ogrodzenia, ale w odpowiedzi na wniosek Właściciela w projekcie i kosztorysie zostanie uwzględniona przebudowa ogrodzenia oraz utwardzenie nawierzchni na działce.
28.	Ossowska 33A	Nie ma potrzeby budowania ścieżki pieszo-rowerowej. Chodnik jest wystarczający.	Proszę o pozostawienie dwóch zjazdów w obecnej lokalizacji.	Częściowo przyjęty	Wyznaczenie ścieżki rowerowej pozwoli połączyć fragment ścieżki w tzw. nowej części ul. Ossowskiej oraz projektowanego ciągu pieszo-rowerowego w ul. Słowackiego. Fragmenty ścieżek rowerowych w tym rejonie będą stanowiły spójny, bezpieczny ciąg dla rowerów. ZJAZDY: Uwzględniono dwa zjazdy do posesji.
29.	Ossowska 28	Proszę o przesunięcie zjazdu o 3,6 metra w kierunku wschodnim.	-	Przyjęty	Zjazd został zaprojektowany zgodnie z wnioskiem właściciela.