FORMULARZ ZBIERAJĄCY ZGŁOSZONE W TOKU KONSULTACJI SPOŁECZNYCH UWAGI

Lp.	Rozdział, punkt, tabela, rysunek, strona dokumentu (projektu *Strategii*), do którego odnosi się zgłaszana uwaga	Treść uwagi	Uzasadnienie uwagi	Data wniesienia uwagi	Komentarz UM Zielonka
Uwagi zgłoszone na adres mailowy: strategia@zielonka.pl przez Pana Krzysztofa Napiórkowskiego					
1.	ogólne	Strategia niewystarczająco podnosi wyzwania związane ze smartcity i miastami niskoemisyjnymi – najważniejszymi kierunkami rozwoju miast współcześnie.	Jak w treści uwagi	30.11.2021	– **uwaga częściowo do uwzględniona** Pomimo braku jednej - jedynej i jednoznacznej definicji dla pojęcia „smart city”, w wielu opracowaniach wyróżnia się sześć głównych obszarów, składających się na ideę smart: komunikacja, środowisko, zarządzania, gospodarka, jakość życia i ludzie. Do każdego z ww. obszarów w projekcie *Strategii* odniesienie się następuje, natomiast intensywność ich akcentowania jest różna i wynika z tego, jak ich intensywność określiły wyniki badań ankietowych oraz podsumowania warsztatów. Jeśli chodzi o kwestię miasta niskoemisyjnego, to również w celach i kierunkach działań można zidentyfikować te, które wskazują na to, że Zielonka dąży do niskiej emisji. Wątek smartcity został uwypuklony na poziomie misji oraz zakresu domen I i II.

2.	ogólne	Strategia nie uwzględnia zapotrzebowania gminy na rozwój infrastruktury oświatowej. Co z salą sportową dla SP1? Zbyt niski stopień integracji strategii z wieloletnim planem inwestycyjnym dla oświaty.	Jak w treści uwagi	30.11.2021	– **uwaga częściowo uwzględniona** W domenie III, w celu operacyjnym 3.1 pierwszy kierunek działania, dotychczas brzmiący: „Nowoczesna edukacja w Zielonce – kształcenie kompetencji kluczowych”, zmieniono na: „Nowoczesna edukacja w Zielonce – rozwój infrastruktury oświatowej oraz kształcenie kompetencji kluczowych”.
3.	ogólne	Strategia nie wytycza celów, kierunków oraz nie planuje działań na rzecz wyrównywania nierówności ekonomicznych, czy wspierania osób ubogich. Nie daje wytycznych do planu niższego szczebla rozwiązywania problemów społecznych.	Jak w treści uwagi	30.11.2021	– **uwaga nieuwzględniona** Projekt *Strategii* uwzględnia zagadnienia problemów społecznych, o ile wynikają one z diagnozy sytuacji społecznej, gospodarczej i przestrzennej oraz uwarunkowań zewnętrznych. Brak konkretnych wskazań na nierówności ekonomiczne, czy osoby ubogie, wynika ze specyfiki dokumentu strategicznego, który nie odnosi się do wszystkich zagadnień będących w kompetencjach gminy, a do wybranych, które mają przybliżyć gminę do pożądanego stanu docelowego, do głównej aspiracji. Ponadto cel operacyjny 2.3 z domeny III obejmuje problemy społeczne. *Strategia* określa generalne kierunki rozwoju – wytyczne to poziom dokumentów branżowych.
4.	ogólne	Strategia nie wytycza celów, kierunków oraz nie planuje działań dotyczących mieszkalnictwa komunalnego. Strategia nie odnosi się np. do mieszkań komunalnych w fatalnym stanie technicznym, do potrzeb mieszkaniowych etc. Brak wytycznych do planów zarządzania polityką mieszkaniową.	Jak w treści uwagi	30.11.2021	– **uwaga nieuwzględniona** *Strategia* określa generalne kierunki rozwoju, wytyczne to poziom dokumentów branżowych.

5.	ogólne	Strategia nie odnosi się do funkcjonowania urzędu i jakości świadczenia usług.	Nie są uwzględnione np. rozwój usług cyfrowych, cyfryzacji miasta	30.11.2021	– **uwaga nieuwzględniona** Projekt *Strategii* obejmuje działania na rzecz Miasta Zielonka i jego mieszkańców. Nie jest to strategia funkcjonowania urzędu. Podnoszone kwestie konsumowane są w domenie III, cel strategiczny 2. *Kreowanie aktywnej i zintegrowanej, odpowiedzialnej za rozwój lokalny wspólnoty mieszkańców* oraz cel strategiczny 3. *Wysokiej jakości usługi publiczne w Zielonce*.
6.	ogólne	Strategia nie odnosi się do wspierania przedsiębiorczości	Brak działań i wskaźników dotyczących wspierania przedsiębiorczości	30.11.2021	– **uwaga nieuwzględniona** *Strategia* określa generalne kierunki rozwoju, wynikające z diagnozy, badań priorytetowych obszarów rozwoju dla mieszkańców i prac warsztatowych. Obszar ten nie był sygnalizowany jako priorytetowy, a także dotychczasowe narzędzia promowania przedsiębiorczości nie przynosiły zakładanych efektów. Ponadto miasto nie posiada odpowiednich zasobów np. nieruchomości w oparciu, o które może prowadzić politykę wspierania przedsiębiorczości o charakterze strategicznym, a nie akcyjnym i doraźnym.
7.	ogólne	Zakres strategii, działania i wskaźniki wobec osób starszych jest niewystarczająca	Jak w treści uwagi	30.11.2021	– **uwaga częściowo uwzględniona** Projekt *Strategii* obejmuje działania na rzecz seniorów – zarówno w kierunkach, jak i we wskaźnikach. Nie w każdym, z nazwy wymienieni są seniorzy, ale są to działania również dla nich. Przedefiniowano cel operacyjny 2.3 w ramach domeny III.
8.	ogólne	Strategia pomija wiele wskaźników stosowanych w analizie zrównoważonego rozwoju miast, np. stopę obsługi zadłużenia, wydatki majątkowe na tle innych, wskaźniki przestępstw	Jak w treści uwagi	30.11.2021	– **uwaga nieuwzględniona** Zaproponowane w projekcie *Strategii* wskaźniki zostały dobrane pod kątem monitorowania założonych w jej ramach celów.

9.	Cel strategiczny 1.	Zbyt wąski zakres	Strategia nie zauważa rozwoju mobilności elektrycznej – np. nie wspomina o budowie stacji ładowania lub miejsc do ich wybudowania.	30.11.2021	– **uwaga nieuwzględniona** Obecnie zdefiniowane i proponowane kierunki działań w ramach domeny I odnoszą się do tworzenia infrastruktury parkingowej z wykorzystaniem ekologicznych rozwiązań.
10.	Cel operacyjny 1.2. Poprawa płynności ruchu samochodowego na obszarze Miasta Zielonka	Niewłaściwe priorytety	Strategia skupia się na zwiększaniu ilości asfaltu w celu poprawiania płynności ruchem, nie biorąc pod uwagę, że współczesne miasta starają się zmniejszać ruch samochodowy poprzez rozwój komunikacji publicznej i promowanie turystyki rowerowej przy jednoczesnym zmniejszaniu przepustowości dróg. Strategia w ogóle nie próbuje określić, gdzie ma być postawiony punkt docelowy w Zielonce relacji transport samochodowy indywidualny – pozostałe środki transportu.	30.11.2021	– **uwaga nieuwzględniona** Działania na rzecz płynności ruchu samochodowego są istotne i to nie tylko przez wzgląd na korkowanie się miasta, ale również przez wzgląd na dążenie do niskiej emisji. Płynny przejazd aut przez Zielonkę po drogach asfaltowych i w dobrym stanie, to mniejsza emisja spalin oraz wzruszanego kurzu i pyłu, a w związku z tym – lepszej jakości powietrze. Obrane kierunki zostały wypracowane w partycypacyjnym gronie i poparte zostały głosem mieszkańców w przeprowadzonej ankiecie. Należy pamiętać, że kolejność celów strategicznych czy operacyjnych nie nadaje im priorytetowości/ ważności /hierarchiczności, a jest jedynie zabiegiem porządkowym na poziomie redakcji dokumentu *Strategii.*
11.	Cel operacyjny 1.3. Współpraca na rzecz rozwoju (budowy) infrastruktury drogowej w Zielonce	Niewłaściwe priorytety	Strategia skupia się na zwiększaniu ilości asfaltu w celu poprawiania płynności ruchem, nie biorąc pod uwagę, że współczesne miasta starają się zmniejszać ruch samochodowy poprzez rozwój komunikacji publicznej i promowanie turystyki rowerowej przy jednoczesnym zmniejszaniu przepustowości dróg. Strategia w ogóle nie próbuje określić, gdzie ma być postawiony punkt docelowy w Zielonce relacji transport samochodowy indywidualny – pozostałe środki transportu.	30.11.2021	– **uwaga nieuwzględniona** Działania na rzecz rozwoju infrastruktury drogowej są priorytetowe dla znaczącej części mieszkańców Zielonki, co sygnalizowane jest w korespondencji wpływającej do UMZ oraz podczas różnych spotkań z Radnymi Miasta Zielonka oraz z Burmistrzem. Obrane kierunki zostały wypracowane w partycypacyjnym gronie i poparte zostały głosem mieszkańców w przeprowadzonej ankiecie.

12.	Cel operacyjny 4.1. Zwiększenie atrakcyjności komunikacji zbiorowej – autobusowej i kolejowej w codziennych dojazdach do pracy i szkoły	Zbyt wąski zakres	Brak działań zwiększających komunikację publiczną w obrębie miasta np. częstość kursowania autobusów. Proponowane kierunki, jak promocje czy poprawy przepływu informacji, to działania wtórne wobec zwiększania potoku pasażerów w komunikacji publicznej.	30.11.2021	– **uwaga nieuwzględniona** Zakres proponowanych kierunków działań w ramach celu operacyjnego 4.1 określono w sposób optymalny i możliwy do realizacji przez Miasto Zielonka. Dwa pierwsze kierunki działań w ramach tego celu uwzględniają działania ukierunkowane na komunikację publiczną w obrębie miasta.
13.	Cel strategiczny 2. Rozwój terenów zielonych i rekreacyjnych na terenie miasta	Niewłaściwy zakres, niewłaściwe priorytety	Niedostateczna ilość działań obniżających emisję CO2 w stronę tzw. zeroemisyjności lub niskoemisyjności miasta. Termomodernizacja nie załatwi sprawy.	30.11.2021	– **uwaga częściowo do uwzględnienia** Przedefiniowano cel operacyjny 1.1. *Prowadzenie działań oraz programów wspierających poprawę jakości środowiska naturalnego i ograniczenie niskiej emisji.* Katalog proponowanych kierunków działań wpisujących się w realizację celów nie jest zamknięty i wyczerpujący wszystkie zagadnienia w tym zakresie. Przedsięwzięcia wynikające z ewentualnych, nowych możliwości finansowania będą mogły uzupełnić proponowany obecnie zestaw.
14.	Cel strategiczny 2. Rozwój terenów zielonych i rekreacyjnych na terenie miasta	Brak działań dotyczących odnawialnych źródeł energii	Strategia nie programuje polityki miasta dot. rozwoju odnawialnych źródeł energii jedynie wspomina o stanie obecnym.	30.11.2021	– **uwaga częściowo do uwzględnienia** Działania dot. odnawialnych źródeł energii zawierają się w pierwszym kierunku działania dla celu operacyjnego 1.1. oraz w przeredagowanym zakresie celu operacyjnego 1.2: *Działania gminnych ekodoradców w Zielonce – doradztwo w zakresie gminnych i krajowych programów dotacyjnych na działania w zakresie ochrony środowiska, popularyzacji OZE i dążenia do niskoemisyjności (docelowo zeroemisyjności) oraz informacje nt. zmian w prawie w zakresie ochrony środowiska.*

15.	Działania w zakresie utrzymania i ochrony istniejącego ekosystemu Glinianek.	Niewłaściwe określenie działań	Ekosystem Glinianek wymaga poprawy, a nie utrzymywania stanu obecnego.	30.11.2021	– **uwaga częściowo uwzględniona** Zmiany redakcyjne - *Działania w zakresie ochrony ekosystemu Glinianek.*
16.	Cel strategiczny 2. Rozwój terenów zielonych i rekreacyjnych na terenie miasta	Niewystarczający zakres	Brak działań odnoszących się do przeciwdziałania zmianom klimatu jak przeciwdziałanie podtopieniom i suszom.	30.11.2021	– **uwaga nieuwzględniona** Zakres proponowanych kierunków działań w ramach celu strategicznego 2 określono w sposób optymalny i możliwy do realizacji przez Miasto Zielonka. Jeden z programów dotacyjnych (tzw. „deszczówkowy”), o których mowa w celu operacyjnym 1.1, działania na rzecz Glinianek oraz kierunki działania celu operacyjnego 2.3 to działania m.in. mające na względzie zmiany klimatu oraz przeciwdziałanie podtopieniom i suszom.
17.	Strona 63. Długość zmodernizowanych i nowych tras rowerowych na terenie gminy [km] - narastająco	Nieuzasadnione wartości rezultatów	Tylko 2 km dróg rowerowych za to 200 miejsc parkingowych? Czy to strategia rozwoju motoryzacji Zielonki?	30.11.2021	– **uwaga częściowo uwzględniona** Wartość wskaźnika została wyznaczona w oparciu o możliwości finansowe i techniczne realizacji dróg rowerowych zgodnych z przepisami. Jeden wskaźnik nie obrazuje całości aktywności Miasta Zielonka na rzecz promowania i rozwijania kultury rowerowej. Brak miejsc parkingowych w mieście jest znaczącym i dość mocno sygnalizowanym przez mieszkańców problemem. Skala interwencji odpowiada oczekiwaniom mieszkańców. Zweryfikowano wartość wskaźnika wskazującego przyrost długości tras rowerowych.

18.	Strona 63 Liczba parkingów rowerowych (w tym parkingów typu B&R) na obszarze miasta Zielonka - narastająco	Niewłaściwy wskaźnik	Wskaźnikiem powinna być liczba miejsc rowerowych, a nie parkingów.	30.11.2021	– **uwaga uwzględniona** Przedefiniowano wskaźnik oraz wskazano właściwe dla niego wartości.
19.	Strona 64	Nieuzasadnione wartości rezultatów	Zwiększenie ilości pasażerów korzystających z autobusów miejskich z 3500 do 5000 na przestrzeni 10 lat(!) w sytuacji obecnej niewielkiej ilości kursów wskazuje, że działania na rzecz zwiększania ilości pasażerów w komunikacji publicznej będą miały charakter pozorowany i wbrew deklaracjom nie jest to priorytet miasta. Zwiększenie dwukrotne to absolutne minimum.	30.11.2021	– **uwaga nieuwzględniona** Z uwagi na liczbę mieszkańców Zielonki oraz zgodnie z obserwacjami w zakresie korzystania przez mieszkańców z autobusów miejskich, wartość wskaźnika ma swoje uzasadnienie. Zaproponowana wartość jest wartością realną i adekwatną.
20.	Strona 65, wskaźnik „Liczba zlikwidowanych nieekologicznych indywidualnych źródeł ogrzewania – narastająco”	Nieuzasadnione wartości rezultatów	Zlikwidowanie przez 10 lat 250 źródeł nieekologicznego ogrzewania w sytuacji, gdy za kilka lat władze wojewódzkie wprowadzą zakaz palenia węglem, a w Zielonce jest kilkaset pieców węglowych – wskazuje na pozorowany charakter działań. Przez 10- lat należy wymienić 95% nieekologicznych indywidualnych źródeł ciepła!	30.11.2021	– **uwaga częściowo uwzględniona** Wartość wskaźnika wynika z doświadczeń w tym zakresie w związku z realizacją gminnego programu dotacyjnego dot. pieców. Poza ofertą dotacji oraz promowaniem innych źródeł dofinansowania, j.s.t. nie ma na chwilę obecną żadnej mocy sprawczej w zakresie wymiany (likwidacji) kopciuchów przez właścicieli/ użytkowników budynków i lokali z terenu Miasta Zielonka. Uwaga częściowo uwzględniona – zmieniono brzmienie wskaźnika na: *liczba zlikwidowanych nieekologicznych indywidualnych źródeł ogrzewania przy współfinansowaniu ze środków z budżetu Miasta Zielonka – narastająco*.

21.	Strona 65, Nakłady/ wydatki roczne w ramach budżetu Miasta Zielonka na dofinansowania dla mieszkańców Zielonki w ramach gminnych programów dotacyjnych z zakresu ochrony środowiska naturalnego [zł]	Nieuzasadnione wartości rezultatów	Przeznaczanie 130-250 tys. Zł na wymianę pieców w sytuacji, gdy za kilka lat władze wojewódzkie wprowadzą zakaz palenia węglem, a w Zielonce jest kilkaset pieców węglowych – wskazuje na pozorowany charakter działań, nieadekwatny do potrzeb.	30.11.2021	– **uwaga nieuwzględniona** Z uwagi na możliwości budżetowe i ograniczone zainteresowanie mieszkańców programem gminnym – wartość wskaźnika jest uzasadniona.
22.	Strona 65	Niewłaściwy wskaźnik	Wskaźnik „Liczba działań zrealizowanych w budynkach komunalnych oraz w budynkach użyteczności publicznej, w zakresie ograniczania niskiej emisji – narastająco” jest ogólny i powala na przypisanie do niego czegokolwiek. Wskaźnikiem powinno być liczba lokali z wymienionym źródłem ogrzewania oraz liczba lokali poddanych termomodernizacji	30.11.2021	– **uwaga nieuwzględniona** Każde działanie w zakresie ograniczania niskiej emisji jest istotne, a nie zawsze jest możliwość realizacji kompleksowych działań na rzecz danego lokalu/ budynku, stąd decyzja o utrzymaniu dotychczasowego brzmienia wskaźnika.
23.	Strona 65	Niewłaściwy wskaźnik	Wskaźnik Masa odpadów zebranych w PSZOK w ciągu roku (tony) obniżenie o 100 ton łatwo osiągnąć zmniejszając limity. Zastanówmy się, czy zmniejszenie liczby odpadów dostarczanych na PSZOK świadczy o poprawie ochrony środowiska.	30.11.2021	– **uwaga nieuwzględniona** Wskaźnik (i określone dla niego wartości docelowe) bazuje na założeniu, że w łącznej masie odpadów z Miasta Zielonka stale będzie wzrastała ilość odpadów, które można poddać recyklingowi i/lub biodegradowalnych.
24.	Strona 65	Niewłaściwy wskaźnik	Wskaźnik Liczba akcji edukacyjno-informacyjnych adresowanych do dzieci i młodzieży zrealizowanych przez Miasto Zielonka jest niewłaściwy, należy liczyć ilość osób, a najlepiej zapewnić 100% młodzieży objętych programem.	30.11.2021	– **uwaga nieuwzględniona** Wskaźnik został dobrany w sposób adekwatny i mierzalny.

25.	Strona 66	Niewłaściwy wskaźnik	Wskaźnik Liczba zrealizowanych programów i inicjatyw na rzecz polityki i profilaktyki zdrowotnej oraz innych zadań z zakresu ochrony zdrowia – narastająco jest niewłaściwy, należy liczyć ilość objętych programami mieszkańców	30.11.2021	– **uwaga nieuwzględniona** Wskaźnik został dobrany w sposób adekwatny i mierzalny.
26.	Ogólne	Brak wskaźnika	Brak wskaźników dotyczących oddziaływania miasta na środowisko per capita	30.11.2021	– **uwaga nieuwzględniona** Wskaźniki zostały dobrane w sposób adekwatny i mierzalny do zdefiniowanych celów. Wskaźniki *per capita* są przydatne przy porównywaniu różnych jednostek; do monitorowania *Strategii* zaproponowane wskaźniki są wystarczające.
Uwagi zgłoszone na adres mailowy: strategia@zielonka.pl przez Pana Michała Kudłę					
1.	ogólne	Strategia wyznacza sprzeczne cele (Cel 1 i Cel 2). Budowa nowych miejsc parkingowych i poszerzanie dróg nie sprawi, że w mieście będą mniejsze korki. Jedynym sposobem na zmniejszenie korków jest rozwój transportu publicznego, poprawa infrastruktury rowerowej (ścieżki, kontrapasy, rowerowe wiaty – p. Ossów), zabieganie u władz Warszawy, Mazowsza i powiatu o lepsze skomunikowanie miasta transportem szynowym (więcej połączeń kolejowych, wahadło do Rembertowa).	Prawo Lewisa-Mogridge'a http://urbnews.pl/prawo-lewisa-mogridgea/	30.11.2021	– **uwaga częściowo uwzględniona** Cel strategiczny 2. w domenie I obejmuje cele operacyjne oraz kierunki działań, w zamiarze których jest poprawa i rozwój infrastruktury rowerowej. Z kolei cel strategiczny 4. w tej samej domenie obejmuje zakres dot. komunikacji zbiorowej i transportu. Uzupełniono przywołane w uwadze zakresy *Strategii* o zapisy wskazujące na działania lobbingowe władz Miasta Zielonka (zabieganie u władz Mazowsza, Powiatu i m. st. Warszawy o lepsze skomunikowanie miasta transportem szynowym (więcej połączeń kolejowych).
2.	Ad. Środowisko przyrodnicze, s.13	Stawy rybne w Ossowie od ponad roku nie są już stawami; spuszczono z nich wodę.	Błąd.	30.11.2021	– **uwaga uwzględniona** Zapis w przedmiotowym zakresie został skorygowany.

3.	Ad. Model struktury s. 45	Zdanie „linia kolejowa (wyraźnie dzieląca miejski teren zainwestowany, krzyżująca się miejscami w jednym poziomie z komunikacja kołową i pieszą),” jest błędne.	W obszarze zabudowanym, po inwestycji kolejowej tory nie krzyżują się nigdzie z ruchem pieszym ani kołowym.	30.11.2021	– **uwaga częściowo uwzględniona** Zmiany redakcyjne: *linia kolejowa wyraźnie dzieląca teren miejski, krzyżująca się w jednym poziomie z komunikacją kołową i/ lub pieszą – Zielonka Bankowa (przy stacji PKP) oraz w ciągu drogi wojewódzkiej – DW 631).*
Uwagi zgłoszone w korespondencji przesłanej adres: ul. Lipowa 5, 05-220 Zielonka przez Urząd m.st. Warszawy					
1.	Całość dokumentu – w szczególności: Obszary Strategicznej Interwencji (s. 34-43) oraz Zgodność strategii z dokumentami wyższego rzędu (s. 70-71)	Należy ujednolicić odniesienia do Strategii Rozwoju Województwa Mazowieckiego w treści dokumentu. Powinny one kierować do jednej (obowiązującej) wersji dokumentu.	Projekt Strategii odnosi się do dwóch różnych wersji Strategii Rozwoju Województwa Mazowieckiego. W rozdziale dot. „zgodności z dokumentami wyższego rzędu" autorzy powołują się na obowiązującą wersję SRWM z 2013 r., natomiast w rozdziale dot. obszarów strategicznej interwencji odnoszą się do projektu aktualizacji strategii, która jest w trakcie przygotowywania. Należy zwrócić uwagę, że projekt aktualizacji SRWM może ulec zmianom w wyniku konsultacji społecznych oraz dalszych prac – może to dotyczyć w szczególności zapisów dotyczących obszarów strategicznej interwencji, tak w zakresie ich delimitacji, jak i przewidzianych dla nich typów interwencji. Należy też pamiętać, że zgodnie z art. 10f ust. 5 ustawy o samorządzie gminnym „Strategia rozwoju gminy podlega aktualizacji (…) dla zachowania jej spójności ze strategią rozwoju województwa.” W związku z powyższym uchwalenie strategii rozwoju Miasta Zielonka przed uchwaleniem aktualizacji Strategii Rozwoju Województwa Mazowieckiego może spowodować potrzebę jej prawie natychmiastowej aktualizacji.	30.11.2021	– **uwaga uwzględniona** Dokument *Strategii* będzie bazował i odwoływał się jedynie do obowiązującego dokumentu strategii wojewódzkiej.

2.	Domena I, Cel strategiczny 2 (s. 27 i s. 63)	Niezbędne jest uspójnienie zapisów dotyczących rozwoju infrastruktury rowerowej. Z jednej strony planuje się rozwój infrastruktury rowerowej, która ma spełniać funkcje komunikacyjne i rekreacyjne zarówno w ramach Miasta Zielonka, jak i w ramach szerszego układu powiatowego i metropolitalnego, a z drugiej w ramach wskaźników planuje się przyrost długości tras rowerowych ledwie o 2 km do 2030 r.	Rower może pełnić funkcje komunikacyjne, w szczególności na niewielkie odległości. W ramach zapisów Strategii powinien być promowany jako ekologiczny środek transportu. Niezbędne jest zrównoważenie nakładów na komunikację rowerową i pieszą i nakładów na komunikację drogową w ramach zapisów Strategii Rozwoju Miasta Zielonka. W ramach zapisów projektu dokumentu komunikacja samochodowa jest traktowana zdecydowanie bardziej priorytetowo, co widoczne jest m.in. w przewidywanych nakładach finansowych.	30.11.2021	– **uwaga częściowo uwzględniona** Zweryfikowano wartość wskaźnika wskazującego przyrost długości tras rowerowych.
3.	Diagnoza. Infrastruktura komunalna „Dobrze rozwinięta sieć wodno-kanalizacyjna – blisko 100% mieszkańców korzysta z sieci wodociągowej i niemal 90% z kanalizacyjnej. Są to wyniki wyższe niż średnia wojewódzka, powiatowa, czy też Obszaru Metropolitalnego Warszawy (OMW) oraz WOF. Rekomendowana jest	1) Proponujemy usunąć zapis: „Są to wyniki wyższe niż średnia wojewódzka, powiatowa, czy też Obszaru Metropolitalnego Warszawy (OMW) oraz WOF.” 2) Proponujemy zmodyfikować zapis uzupełniając go o dodatkowe działania ze strony Miasta Zielonka: Rekomendowana jest kontynuacja działań ujętych w *Wieloletnim planie rozwoju i modernizacji urządzeń wodociągowych i urządzeń kanalizacyjnych* oraz podjęcie dodatkowych działań przez miasto, mających na celu jak najszybsze podłączanie mieszkańców do sieci kanalizacyjnej i likwidację zbiorników bezodpływowych.	Z informacji przekazanych przez Urząd Miasta Zielonka w ramach sprawozdań z Krajowego Programu Oczyszczania Ścieków Komunalnych wynika, że blisko 1600 mieszkańców zameldowanych na pobyt stały korzysta z bezodpływowych zbiorników na nieczystości ciekłe. Zgodnie z opinią Komisji Europejskiej, wystarczającym poziomem zbierania ścieków systemem kanalizacji jest 98%. Pozostałe 2% niezebranego ładunku nie powinno odpowiadać RLM równej bądź przekraczającej 2 000. Interpretacja KE odnosząca się do 2 000 RLM wymusza na aglomeracjach działania, mające spowodować, że bez względu na wielkość aglomeracji, % niezebranego siecią kanalizacyjną ładunku nie powinien przekraczać 2 000 RLM.	30.11.2021	– **uwaga uwzględniona** Zapisy *Strategii* uzupełniono zgodnie z danymi przekazanymi przez UMZ w br. w ramach aktualizacji KPOŚK.

	kontynuacja działań ujętych w *Wieloletnim planie rozwoju i modernizacji urządzeń wodociągowych i urządzeń kanalizacyjnych będących w posiadaniu Przedsiębiorstwa Wodociągów i Kanalizacji w Zielonce Sp. z o.o. na lata 2021-2024*. Działania te, poza konserwacją i modernizacją sieci, obejmują także m.in. wdrożenie systemu GIS oraz poprawę, jakości obsługi mieszkańców”. (s. 14)		Całkowita część niezebranego siecią kanalizacyjną ładunku przypadająca na gminy ościenne w aglomeracji warszawskiej nie powinna przekroczyć w sumie 500 RLM. Proporcjonalny do wielkości obszaru miasta Zielonka RLM mieszkańców korzystających ze zbiorników bezodpływowych nie powinien przekroczyć 50 RLM. Mając na uwadze konieczność dostosowania aglomeracji warszawskiej (do której należy Miasto Zielonka) do interpretacji KE dotyczącej warunku III dyrektywy pod kątem % niezebranego siecią kanalizacyjną ładunku, który nie może być większy niż 2000 RLM, niezbędne jest podjęcie działań w celu jak najszybszego podłączania mieszkańców do sieci kanalizacyjnej.		
4.	Wnioski z diagnozy Oferta czasu wolnego (s. 8)	W diagnozie, w ofercie czasu wolnego nie uwzględniono potencjału terenów zieleni, którymi Miasto Zielonka może konkurować z innymi gminami aglomeracji Warszawskiej.	Oferta realizowana na terenach zieleni może być atrakcyjna zarówno dla mieszkańców Miasta Zielonka jak również przyjezdnych. Powiązanie czasu wolnego z kwestiami ochrony środowiska a w szczególności w odniesieniu do zmian klimatu, może pozwolić nie tylko na zajęcia prowadzone na świeżym powietrzu; może pełnić funkcje edukacyjne i adaptacyjne. Ujęcie tych kwestii w diagnozie mogłoby spowodować większy nacisk na realizację działań związanych z polityką klimatyczną i wyższą hierarchię w opisach domen i rekomendacjach.	30.11.2021	– **uwaga uwzględniona** Postulowane elementy diagnozy zostały uwzględnione w części przestrzennej diagnozy. Co ważne – w projekcie *Strategii* przywołane zostały jedynie główne wnioski z prac diagnostycznych, a nie całościowa diagnoza.

5.	Wnioski z diagnozy Turystyka-usługi (s. 11)	Brak informacji o potencjale wód (zbiorniki, rzeki, kanały i mokradła na terenie i w sąsiedztwie Miasta)	Zarówno kąpielisko Glinianki miejskich, jak inne obszary pełnią ważną funkcję nie tylko turystyczną, ale mogą być traktowane jako oazy chłodu pod kątem adaptacji do zmian klimatu (szczególnie w odniesieniu do fali upałów). Ujęcie tych kwestii w diagnozie mogłoby spowodować większy nacisk na realizację działań związanych z polityką klimatyczną i wyższą hierarchię w opisach domen i rekomendacjach.	30.11.2021	– **uwaga uwzględniona** Część strategiczna projektu *Strategii* kładzie adekwatny nacisk na realizację działań związanych z polityką klimatyczną, niemniej jednak w części diagnostycznej uzupełniono zapisy dotyczące potencjału wód, nie tylko w wymiarze turystycznym, ale jako ważnego czynnika niwelującego zmiany klimatu.
6.	Wnioski z diagnozy Turystyka-usługi (s. 11)	Brak informacji o potencjale ruchu rowerowego. Rowery w diagnozie pojawiają się jedynie w kontekście turystyki i istniejących szlaków, a powinny również stanowić ważny środek transportu podstawowego	Dojazd do Miasta Zielonka rowerem jest utrudniony. Poprawa warunków pozwoliłaby na zmniejszenie uciążliwości dojazdów dla mieszkańców, jak również odwiedzających.	30.11.2021	– **uwaga częściowo uwzględniona** Uzupełniono wnioski z części diagnostycznej o dane z publicznie dostępnych statystyk. Co ważne – w projekcie *Strategii* przywołane zostały jedynie główne wnioski z prac diagnostycznych, a nie całościowa diagnoza. Postulowany zakres diagnozy, wymagający głębszych analiz, wykracza poza zakres prac strategicznych.
7.	Zakres (s. 21)	Konieczność uzupełnienia zapisów o treść uwzględniającą działania na rzecz zwiększenia liczby użytkowników sieci kanalizacji. - Efektywna gospodarka komunalna.	Z informacji przekazanych przez Urząd Miasta Zielonka w ramach sprawozdań z Krajowego Programu Oczyszczania Ścieków Komunalnych wynika, że blisko 1600 mieszkańców zameldowanych na pobyt stały korzysta z bezodpływowych zbiorników na nieczystości ciekłe. Zgodnie z opinią Komisji Europejskiej, wystarczającym poziomem zbierania ścieków systemem kanalizacji jest 98%. Pozostałe 2% niezebranego ładunku nie powinno odpowiadać RLM równej bądź przekraczającej 2 000. Interpretacja KE odnosząca się do 2 000 RLM wymusza	30.11.2021	– **uwaga uwzględniona** Zapisy *Strategii* uzupełniono zgodnie z danymi przekazanymi przez UMZ w br. w ramach aktualizacji KPOŚK.

			na aglomeracjach działania, mające spowodować, że bez względu na wielkość aglomeracji, % niezebranego siecią kanalizacyjną ładunku nie powinien przekraczać 2 000 RLM. Całkowita część niezebranego siecią kanalizacyjną ładunku przypadająca na gminy ościenne w aglomeracji warszawskiej nie powinna przekroczyć w sumie 500 RLM. Proporcjonalny do wielkości obszaru miasta Zielonka RLM mieszkańców korzystających ze zbiorników bezodpływowych nie powinien przekroczyć 50 RLM. Mając na uwadze konieczność dostosowania aglomeracji warszawskiej (do której należy Miasto Zielonka) do interpretacji KE dotyczącej warunku III dyrektywy pod kątem % niezebranego siecią kanalizacyjną ładunku, który nie może być większy niż 2000 RLM, niezbędne jest podjęcie działań w celu jak najszybszego podłączania mieszkańców do sieci kanalizacyjnej.		
8.	Tabela mocne i słabe strony (s. 21)	Proponujemy uzupełnienie tabeli o następującą treść: Słabe strony: duża liczba mieszkańców niepodłączona do sieci kanalizacyjnej korzystająca ze zbiorników bezodpływowych. Brak pełnej ewidencji zbiorników bezodpływowych oraz przydomowych oczyszczalni ścieków jak również kontroli nad prawidłową częstotliwością wywozu ścieków ze zbiorników bezodpływowych i/lub osadów z przydomowych oczyszczalni ścieków.	Z informacji przekazanych przez Urząd Miasta Zielonka w ramach sprawozdań z Krajowego Programu Oczyszczania Ścieków Komunalnych wynika, że miasto nie prowadzi pełnej ewidencji zbiorników bezodpływowych oraz przydomowych oczyszczalni ścieków.	30.11.2021	– **uwaga uwzględniona** Zapisy *Strategii* uzupełniono zgodnie z danymi przekazanymi przez UMZ w br. w ramach aktualizacji KPOŚK.

9.	Domena II – Zielonka – miasto zielone i zdrowe Cel strategiczny 1. Ochrona środowiska naturalnego w Mieście Zielonka Cel operacyjny 1.1. Prowadzenie działań oraz programów wspierających poprawę, jakości środowiska naturalnego (s. 28)	Proponujemy w kierunkach działań dopisać: planowane działania na rzecz zwiększenia liczby mieszkańców miasta korzystających z sieci kanalizacyjnej.	Zwracamy uwagę, iż w przypadku właścicieli nieruchomości mających możliwości techniczne podłączenia do kanalizacji a nierealizujących tego obowiązku, na podstawie art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2020r. poz. 256 ze zm.) w związku z art. 5 ust. 1 pkt 2 i ust. 7 ustawy z dnia 13 września 1996r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach (Dz. U. z 2020 r. poz. 1439 ze zm.) burmistrz miasta ma możliwość nałożenia na właściciela nieruchomości obowiązku przyłączenia nieruchomości do istniejącej sieci kanalizacyjnej.	30.11.2021	– **uwaga uwzględniona** Zapisy *Strategii* uzupełniono zgodnie z danymi przekazanymi przez UMZ w br. w ramach aktualizacji KPOŚK.
10.	Cel operacyjny 1.1, tiret 2 (str. 28)	Należy wykreślić	Wyposażenie w oczyszczacze powietrza budynków nie spowoduje poprawy jakości środowiska przyrodniczego.	30.11.2021	– **uwaga częściowo uwzględniona** Zmiana względem pierwotnych zapisów – kierunek działań przypisany do celu strategicznego 3. *Poprawa zdrowia wśród mieszkańców Zielonk*i, w celu operacyjnym 3.1. *Realizacja kampanii edukacyjno-informacyjnych oraz programów profilaktycznych skierowanych do mieszkańców Zielonki.*
11.	Cel operacyjny 1.2. Inicjowanie i kształtowanie postaw proekologicznych wśród mieszkańców Zielonki (s. 29)	Proponujemy w kierunkach działań: − *„EkoPatrol gminny – działania kontrolne w zakresie poprawy, jakości powietrza, ograniczania niskiej emisji oraz ochrony środowiska w Mieście Zielonka”,* dopisać: „działania kontrolne w zakresie ewidencji zbiorników bezodpływowych oraz przydomowych oczyszczalni ścieków jak również kontroli nad prawidłową częstotliwością wywozu ścieków ze zbiorników bezodpływowych i/lub osadów z przydomowych oczyszczalni ścieków”.	Zgodnie z art. 3 ust. 3 pkt 1 i 2 z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach (Dz. U. z 2021 r. poz. 888), gminy mają obowiązek prowadzenia ewidencji zbiorników bezodpływowych, w celu kontroli częstotliwości ich opróżniania oraz w celu opracowania planu rozwoju sieci kanalizacyjnej, oraz ewidencji przydomowych oczyszczalni ścieków, w celu kontroli częstotliwości i sposobu pozbywania się komunalnych osadów ściekowych.	30.11.2021	– **uwaga uwzględniona** Treść projektu *Strategii* została poprawiona zgodnie z intencją zgłoszonej uwagi.

12.	Kierunki pożądanej interwencji i planowane w ramach OSI działania: (…) Działania promujące wykorzystanie obszaru Glinianek na cele kulturalne, sportowe i rekreacyjne. (s. 39)	Proponuje się uwzględnić również działania edukacyjne, dotyczące środowiska, działania ekosystemu wodnego, itp.	Z opisów zawartych w modelu funkcjonalno-przestrzennym wynika, że fauna i flora Zielonki są naprawdę bogate i unikatowe (np. występowanie bociana czarnego). Skoro Glinianki mają być wykorzystywane rekreacyjnie, to np. warto umieścić tu odpowiednie tablice informacyjne, organizować lekcje nt. funkcjonowania ekosystemów.	30.11.2021	– **uwaga uwzględniona** Treść projektu *Strategii* została poprawiona zgodnie z intencją zgłoszonej uwagi.
13.	Czynnik 10 Akapit 1 (str. 54)	Powinno być: (…) uzgadniane z Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska. (…)	Ustawowa kompetencja nadzoru nad rezerwatami ochrony przyrody.	30.11.2021	– **uwaga uwzględniona** Treść projektu *Strategii* została w przedmiotowym zakresie poprawiona.
14.	Czynnik 10 Akapit 3 (str. 54)	(…) uzgadniane z Burmistrzem Miasta Zielonka. (…)	Ustawowa kompetencja nadzoru nad pomnikami przyrody – organ wykonawczy Rady Miasta Zielonka.	30.11.2021	– **uwaga uwzględniona** Treść projektu *Strategii* została w przedmiotowym zakresie poprawiona.
15.	Domena II Zielonka – miasto zielone i zdrowe Cel strategiczny 1. Ochrona środowiska naturalnego w Mieście Zielonka (s. 65)	Proponujemy uzupełnienie tabeli przez wprowadzenie następujących wskaźników: - liczba zlikwidowanych zbiorników bezodpływowych; - liczba podłączeń do nowej i istniejącej sieci kanalizacyjnej; - długość wybudowanej sieci kanalizacyjnej; - liczba istniejących zbiorników bezodpływowych/ liczba mieszkańców korzystających ze zbiorników bezodpływowych; - liczba mieszkańców korzystająca z sieci kanalizacyjnej.	Zbiorowe odprowadzanie ścieków jest jednym ze sposobów wypełniania zadań gminy w obszarze ochrony środowiska. Ich realizacja wymaga m.in. stworzenia prawidłowego funkcjonowania systemu sieci kanalizacyjnej i urządzeń. Gmina ustala kierunki rozwoju sieci kanalizacyjnej w studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy i miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego. Przedsiębiorstwo wodociągowo-kanalizacyjne jest zobowiązane zapewnić budowę m.in. urządzeń kanalizacyjnych w ustalonych przez gminę dokumentach planistycznych, w zakresie uzgodnionym w wieloletnim planie rozwoju i modernizacji takich urządzeń.	30.11.2021	– **uwaga częściowo uwzględniona** Uzupełniono system monitorowania o dodatkowe (wybrane spośród wskazanych w uwadze) wskaźniki.

			Obowiązek przyłączenia nieruchomości do istniejącej sieci kanalizacyjnej spoczywa na właścicielu nieruchomości. Nadzór nad wykonaniem tego obowiązku sprawuje organ wykonawczy gminy.		
16.	Cel strategiczny 2 Tabela (s. 66)	Proponujemy uzupełnienie tabeli o następujące wskaźniki: 4. powierzchnia terenów zieleni miejskiej z wyłączeniem terenów Ls 5. powierzchnia Ls w granicach Miasta	Ujednolicenie wskaźników w stosunku do dokumentów strategicznych sąsiednich JST w celach porównawczych w ramach MOF Warszawy	30.11.2021	– **uwaga częściowo uwzględniona** Uzupełniono system monitorowania o dodatkowe (wskazane w uwadze) wskaźniki.
17.	Tabela kosztów realizacji kierunków działań domeny II. 1. Ochrona środowiska naturalnego w Mieście Zielonka 1.1. Prowadzenie działań oraz programów wspierających poprawę, jakości środowiska naturalnego (s. 75)	Proponujemy uzupełnienie tabeli o cel 1.3. związany z budową sieci kanalizacyjnej i likwidacją zbiorników bezodpływowych jak również uwzględnienie kosztów związanych z realizacją zadania.	Zbiorowe odprowadzanie ścieków jest jednym ze sposobów wypełniania zadań gminy w obszarze ochrony środowiska. Ich realizacja wymaga m.in. stworzenia prawidłowego funkcjonowania systemu sieci kanalizacyjnej i urządzeń. Gmina ustala kierunki rozwoju sieci kanalizacyjnej w studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy i miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego. Przedsiębiorstwo wodociągowo-kanalizacyjne jest zobowiązane zapewnić budowę m.in. urządzeń kanalizacyjnych w ustalonych przez gminę dokumentach planistycznych, w zakresie uzgodnionym w wieloletnim planie rozwoju i modernizacji takich urządzeń. Obowiązek przyłączenia nieruchomości do istniejącej sieci kanalizacyjnej spoczywa na właścicielu nieruchomości. Nadzór nad wykonaniem tego obowiązku sprawuje organ wykonawczy gminy.	30.11.2021	– **uwaga uwzględniona** Uzupełniono zapisy na poziomie kierunków działań w domenie II cele operacyjne 1.1 i 1.2**.**

18.	Uwaga do całego dokumentu	Dokument wymaga poprawek redakcyjnych.	Dla czytelności dokumentu istotne jest stosowanie zasad interpunkcji i usunięcie powtórzeń. Ponadto dokument powinien być napisany możliwie przejrzystym językiem, zrozumiałym dla osób niebędących specjalistami w danej dziedzinie.	30.11.2021	– **uwaga uwzględniona** Finalna wersja dokumentu zostanie poddana korekcie redakcyjnej.
Uwagi zgłoszone poprzez formularz „konsultacje.pl" przez Pana Grzegorza Grabowskiego					
1.	całość	Pragnę zwrócić uwagę na aspekt powiązania strategii gminy z dokumentami wynikającymi z przygotowania nowego okresu finansowania UE i występującymi w nich strategiami terytorialnymi i strategiami IIT. A. Zgodnie z ustawą o samorządzie gminnym strategia rozwoju gminy zawiera wnioski z diagnozy, o której mowa przygotowanej na potrzeby tej strategii, oraz określa w szczególności: 1) cele strategiczne rozwoju w wymiarze społecznym, gospodarczym i przestrzennym; 2) kierunki działań podejmowanych dla osiągnięcia celów strategicznych; 3) oczekiwane rezultaty planowanych działań, w tym w wymiarze przestrzennym oraz wskaźniki ich osiągnięcia; 4) model struktury funkcjonalno-przestrzennej gminy; 5) ustalenia i rekomendacje w zakresie kształtowania i prowadzenia polityki przestrzennej w gminie; 6) obszary strategicznej interwencji określone w strategii rozwoju województwa, o której mowa w art. 11 ust. 1 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie województwa (Dz. U. z 2020 r. poz. 1668 oraz z 2021 r. poz. 1038), wraz z zakresem planowanych działań; 7) obszary strategicznej interwencji kluczowe dla gminy, jeżeli takie zidentyfikowano, wraz z zakresem planowanych działań; 8) system realizacji strategii, w tym wytyczne do sporządzania dokumentów wykonawczych; 9) ramy finansowe i źródła finansowania. B. Zgodnie z art. 29 rozporządzenia ogólnego warunkiem realizacji ZIT i IIT jest przygotowanie strategii terytorialnej zawierającej przynajmniej następujące elementy: - wskazany obszar geograficzny, którego dotyczy dana strategia, - analiza potrzeb rozwojowych i potencjału danego obszaru,	30.11.2021	– **uwaga** (rekomendacja) **częściowo uwzględniona** Zagadnienia z pkt A ppkt od 1) do 9) – przywołane wymogi ustawowe zostały wypełnione w projekcie dokumentu *Strategii.* Punkt B – Miasto Zielonka jest świadome obowiązku opracowania strategii terytorialnej jako warunku realizacji ZIT i IIT, ale strategię terytorialną w przedmiotowym zakresie, aktualizować (lub opracowywać nową) będzie Miasto st. Warszawa. Miasto Zielonka tą strategią będzie objęte, a na etapie aktualizacji/ tworzenia dokumentu zadbane będzie o to, aby zapisy *Strategii* (która przyjęta zostanie wcześniej) odpowiednio wybrzmiały w strategii terytorialnej. Odnośnie pkt C – jak sam autor wspomniał, zgodnie z zapisami projektu ustawy wdrożeniowej strategii IIT można nie sporządzać w przypadku, gdy dla obszaru opracowano i uchwalono w szczególności strategię rozwoju gminy. Uwagi z punktów końcowych rekomendacji, tj. 1. i 2.: Ad.1. Wprowadzono uzupełnienia w treści dokumentu. Ad. 2. Zdefiniowane cele odnoszą się do przywołanych wymiarów, nie ma konieczności literalnego/ wizualnego oznaczania,

		- opis zintegrowanego podejścia do stwierdzonych potrzeb rozwojowych i potencjału, - opis włączenia partnerów w przygotowanie strategii i jej realizację. C. Zgodnie z zapisami projektu ustawy wdrożeniowej strategia IIT można nie sporządzać w przypadku, gdy dla obszaru, o którym mowa w ust. 2, opracowano i uchwalono w szczególności strategię rozwoju gminy, o której mowa w art. 10e ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym lub gminny program rewitalizacji, o którym mowa w art. 14 ustawy z dnia 9 października 2015r. o rewitalizacji (Dz. U. z 2021 r. poz. 485), o ile zawierają elementy, o których mowa w ust. 8. 8. Strategia IIT określa w szczególności: 1) syntezę diagnozy obszaru realizacji IIT wraz z analizą problemów, potrzeb i potencjałów rozwojowych, w tym wzajemnych powiązań gospodarczych, społecznych i środowiskowych; 2) cele, jakie mają być zrealizowane w ramach IIT, ze wskazaniem wykorzystanego podejścia zintegrowanego, oczekiwanych wskaźników rezultatu i produktu powiązanych z realizacją właściwego programu; 3) listę projektów realizujących cele, o których mowa w pkt 2, wraz z informacją na temat sposobu ich wskazania oraz powiązania z innymi projektami; 4) opis procesu zaangażowania partnerów społeczno-gospodarczych oraz właściwe podmioty reprezentujące społeczeństwo obywatelskie, podmioty działające na rzecz ochrony środowiska oraz podmioty odpowiedzialne za promowanie włączenia społecznego, praw podstawowych, praw osób niepełnosprawnych, równości płci i niedyskryminacji w pracach nad przygotowaniem i wdrażaniem planu działań IIT. 1. Uważam, że warto rozważyć czy strategia z pkt A. nie powinna być powiązana z wymaganiami pkt B i C. Bez wątpienia w strategii brakuje opisu procesu zaangażowania partnerów społeczno-gospodarczych oraz ujęcia podejścia zintegrowanego. 2. Mam wątpliwości czy strategia rzeczywiście przedstawia cele strategiczne rozwoju w wymiarze społecznym, gospodarczym i przestrzennym. Bardzo mi się podoba podejście CDS do procesu opracowania strategii, ale dla mnie jest jasne, że w dokumencie powinny być określone te trzy wymiary celów. To przekonanie wynika jeszcze z obawy, że jakiś podmiot zewnętrzny, oceniający strategie będzie mocno przywiązany za zapisów z ustawy. Grzegorz Grabowski PS. Zdaje sobie sprawę, że termin opracowania strategii, pokrywał się z terminem ukazywania się dokumentów.		przyporządkowania celów strategicznych i operacyjnych do wymiaru społecznego, gospodarczego i przestrzennego. Cele w swym merytorycznym zakresie, poprzez operacjonalizację i kierunki działań odwołują się do trzech ustawowych wymiarów.

Uwagi zgłoszone poprzez formularz „konsultacje.pl” przez Pana Marcina Dudka					
1.	Monitoring i ewaluacja Strategii; Cel strategiczny 3. Poprawa komfortu komunikacji pieszej na terenie miasta; s. 64	Propozycja nowego wskaźnika: Długość wyremontowanych ciągów pieszych [mb]	Komunikacja piesza odbywa się nie tylko po przejściach dla pieszych, ale także po chodnikach :) O jakość których również warto zadbać.	30.11.2021	– **uwaga uwzględniona** Uzupełniono system monitorowania o dodatkowy wskaźnik.
2.	Zestaw ustaleń i rekomendacji w zakresie ochrony środowiska naturalnego (Domena II – Zielonka – miasto zielone i zdrowe); Rekomendacje do prowadzenia polityki przestrzennej: Czynnik 9 – walory przyrodniczo – krajobrazowe:	Czynnik 9 powinien uwzględniać również ambicje w zakresie walki z zaśmieceniem przestrzeni publicznej pstrokatymi reklamami oraz nielegalnym parkowaniem.	Są to czynniki bezpośrednio wpływające na walory krajobrazowe miasta.	30.11.2021	– **uwaga częściowo uwzględniona** Uzupełniono proponowane kierunki działań w ramach domeny III.
3.	Domena III; Cel operacyjny 1.2. Tworzenie przestrzeni publicznych, atrakcyjnych miejsc spotkań w innych częściach miasta, s. 31	Wśród kierunków działań brakuje troski o ład przestrzenny, np. ograniczenia chaosu reklamowego w mieście, podjęcia uchwały krajobrazowej, zazieleniania przestrzeni publicznej (nasadzenia drzew, krzewów), walki z nielegalnym parkowaniem na chodnikach (np. estetyczne, jednokolorowe słupki).	Ład przestrzenny w Zielonce jest zaburzony w stopniu krytycznie wysokim. Szczególne natężenie tego patologicznego zjawiska widoczne jest w ciągach komunikacyjnych ulic Wyszyńskiego i Kolejowej. Przestrzeń publiczna nie będzie atrakcyjnym miejscem spotkań, jeżeli mieszkańcy wszędzie będą widzieli pstrokate reklamy, ogromne bilboardy, świecące lampki, potykacze na chodnikach, zastawione autami chodniki i brak zieleni.	30.11.2021	– **uwaga częściowo uwzględniona** Uzupełniono proponowane kierunki działań w ramach domeny III.

4.	Domena II, Cel operacyjny 2.1. Stworzenie bezpiecznej i atrakcyjnej przestrzeni rekreacyjnej na Gliniankach, s. 29	Wśród kierunków działań powinno znaleźć się właściwe zabezpieczenie Glinianek przed nielegalnym wjazdem samochodów.	W stanie obecnym zdarza się, że samochody "na dziko" wjeżdżają na teren Glinianek (niszcząc jednocześnie nawierzchnię świeżo zbudowanego traktu pieszo rowerowego). Ten teren, jeżeli ma służyć rekreacji nie może być otwarty na wjazd samochodów.	30.11.2021	– **uwaga nieuwzględniona** Uwzględnione w projekcie *Strategii* zapisy o odpowiednim zagospodarowaniu i zabezpieczeniu terenu Glinianek są na tyle pojemne, że nie ma potrzeby wskazywać wśród kierunków działań o ich właściwym zabezpieczeniu przed nielegalnym wjazdem samochodów.
5.	Domena II – Zielonka – miasto zielone i zdrowe; Cel operacyjny 1.1. Prowadzenie działań oraz programów wspierających poprawę jakości środowiska naturalnego, s. 28	Działania zmniejszające hałas w mieście przydałyby się w pierwszej kolejności przy ul. Wyszyńskiego - warto byłoby wpisać to wprost w Strategii.	Środowisko naturalne przy ul. Wyszyńskiego jest wysoce zdegradowane. Ze względu na to, że znajdują się tam nie tylko domy jednorodzinne, ale również całe osiedle (os. Poligon) - ograniczenie hałasu oraz emisji spalin przy tym ciągu komunikacyjnych będzie najbardziej efektyczne w stosunku nakłady inwestycyjne/liczba mieszkańców. Ta ulica to także wizytówka miasta, więc warto by dobrze świadczyła o Zielonce. Jej stan w chwili obecnej jest tragiczny; od lat 90 niewiele się na niej zmieniło. Droga należy do województwa, ale miasto posiada możliwości by skłonić Urząd Marszałkowski w Warszawie do działań, a także by robić je we własnym zakresie (nasadzenia na terenach miejskich przy ulicy).	30.11.2021	– **uwaga nieuwzględniona** *Strategia* wyznacza działania na rzecz miasta. Nie ma uzasadnienia dla szczególnego wymienienia ul. Wyszyńskiego. Zapisy dot. konkretnych lokalizacji są zbyt szczegółowe w odniesieniu do stopnia ogólności dokumentu jakim jest *Strategia*. Proponowane zapisy dotyczące ograniczenia hałasu ujęte zostały w ramach domeny II oraz w kierunku działania: *Działania zmniejszające hałas w mieście – remonty/ wymiany nawierzchni dróg gminnych, nasadzenia zieleni osłonowej, ekrany itp.*
6.	Domena I; Cel operacyjny 4.1. Zwiększenie atrakcyjności komunikacji zbiorowej –	Wśród kierunków działań powinny znaleźć się także: 1) zwiększenie partycypacji gminy w ofercie "bilet metropolitalny", dzięki czemu bilet dla mieszkańców tak jak w bardziej ambitnych gminach byłyby	Zmniejszenie kosztów biletu metropolitalnego, a także ułatwienie przesiadki rower - pociąg zwiększy atrakcyjność komunikacji zbiorczej, dzięki	30.11.2021	– **uwaga nieuwzględniona** Projekt *Strategii* zawiera zapisy nt. poprawy i rozwoju infrastruktury rowerowej, jak również promowania komunikacji rowerowej oraz komunikacji zbiorczej.

	autobusowej i kolejowej w codziennych dojazdach do pracy i szkoły, s. 28	tańsze, 2) Budowa dużych i monitorowanych wiat rowerowych w okolicach przystanków kolejowych - aby mieszkańcy mogli dojechać rowerem i go bezpiecznie zostawić o dowolnej godzinie (w godzinach szczytu stojaki są pozajmowane).	czemu ograniczony zostanie ruch samochodowy a komfort życia mieszkańców się zwiększy.		
7	Domena I – Zielonka – miasto dobrze skomunikowane; Cel operacyjny 3.1. Wprowadzenie rozwiązań poprawiających bezpieczeństwo pieszych; s. 27	Wśród kierunków działań brakuje poprawy bezpieczeństwa na chodnikach poza miejscami przejść dla pieszych: poszerzenia ich (np. na ulicy Dziennikarskiej jest fragment, gdzie dwoje pieszych nie jest w stanie się minąć bez wchodzenia na ulicę) oraz zablokowania możliwości parkowania aut na chodniku (kwietnikami/słupkami).	W mieście wiele jest miejsc, gdzie pieszy (w tym osoby starsze, rodzice z wózkami itp.) aby kontynuować podróż zmuszony jest wejść na jezdnię i ryzykować potrącenie, ponieważ: a) chodniki są za wąskie; b) auta nielegalnie parkują na chodnikach i je blokują. Służby miejskie nic z tym nie robią, jest ciche przyzwolenie na dzikie parkowanie kosztem bezpieczeństwa pieszych.	30.11.2021	– **uwaga uwzględniona** W projekcie *Strategii* ujęte zostały kierunki działania, które realizują zgłoszony postulat, m.in. w ramach domeny II: *Usunięcie barier komunikacyjnych utrudniających lub uniemożliwiających komunikację osób ze szczególnymi potrzebami, w tym osób z niepełnosprawnościami* oraz w ramach domeny III – cele operacyjne 1.1. i 1.2.: (…) *egzekwowanie tras wolnych od przeszkód - możliwość samodzielnego i bezpiecznego poruszania się w obrębie ciągów pieszych zgodnie z zasadami dostępności dla osób ze szczególnymi potrzebami*.
8.	Domena I – Zielonka – miasto dobrze skomunikowane; Cel operacyjny 1.2. Poprawa płynności ruchu samochodowego na obszarze Miasta Zielonka; s. 27	Wśród proponowanych kierunków działań powinny znaleźć się działania zmierzające do OGRANICZENIA ruchu samochodowego, tj. nakłonienia mieszkańców do zamiany samochodu na inny środek transportu (zbiorowy/ indywidualny nie samochodowy - rowery, hulajnogi itd.).	Dzięki zmniejszeniu liczby samochodów ruch drogowy stanie się płynniejszy.	30.11.2021	– **uwaga nieuwzględniona** W toku prac diagnostycznych i partycypacyjnego wypracowywania kierunków rozwoju miasta, mieszkańcy zwracali szczególną uwagę na poprawę infrastruktury samochodowej oraz niewprowadzanie radyklanych utrudnień dla kierowców. Miasto zdecydowało, że będzie realizowało politykę transportową, nie „karząc” żadnej z grup uczestników ruchu, przy czym jednocześnie stawia na promowanie i budowanie kultury przemieszczania się pieszo, rowerowo (UTO), czy też z wykorzystaniem transportu publicznego – decyzja, by iść bardziej w kierunku zachęt niż ograniczeń.

Uwagi zgłoszone poprzez formularz „konsultacje.pl” przez Starostwo Powiatowe w Wołominie					
1.	Wnioski z diagnozy, edukacja, pomoc społeczna. Domena1-mocne strony, Domena 2. Model struktury funkcjonalno-przestrzennej gminy. System realizacji Strategii. Str. 7,11, 13, 20, 21, 44, 60,	Poradnia Psychologiczno-Pedagogiczna powinna znaleźć się w tytule "edukacja", Dom Pomocy Społecznej został pominięty w tytule "pomoc społeczna". Instytucje te prowadzone są przez Powiat Wołomiński. Zamiast miasto Zielonki powinno być miasto Zielonka. Str. 44 należałoby zmienić szyk w zdaniu na "miasto zintegrowane, aktywne...". Str. 60 w modelu współpracy uwzględniono gminy, zaś pominięto powiat.	PPP należą do systemu oświaty. DPS został pominięty. Na str. 11 zamiast: miasto "Zielonki", powinno być: miasto "Zielonka". Na str. 13 "Inspekktoratu" należy usunąć jedno "k". Str. 20 długość ścieżek rowerowych została wskazana w jednostce powierzchni. Str. 21 błąd ortograficzny	30.11.2021	– **uwagi uwzględnione** Treść projektu *Strategii* została poprawiona zgodnie ze zgłoszonymi uwagami.
Uwagi zgłoszone poprzez formularz „konsultacje.pl” przez Panią Marzenę Trzaskowską					
1.	Domeny strategicznego rozwoju, Domena 3, s. 24 słabe strony/cele strategiczne i operacyjne, s. 32	Cel: Zwiększenie ilości miejsc w Żłobku Miejskim (ze szczególnym uwzględnieniem miejsc dla młodszych dzieci).	Słusznie zauważono, że ilość miejsc w żłobkach w Zielonce jest niezadowalająca. Nie uwzględniono jednak tego w żaden sposób w działaniach miasta na najbliższe lata. Wiemy, że coś wymaga poprawy, a nic z tym nie robimy. W Żłobku Miejskim spokojnie można zorganizować dodatkowe miejsca nie ponosząc znaczących nakładów.	30.11.2021	– **uwaga nieuwzględniona** W istniejącym Żłobku Miejskim nie ma możliwości zwiększenia liczby miejsc (20 miejsc to liczba maksymalna). Wynika to z przepisów i wytycznych szczegółowych. To, że we współdzielonym z Miejskim Przedszkolem nr 4 nowym budynku, Żłobek Miejski ma dwie sale do dyspozycji, nie jest absolutnie argumentem za zwiększeniem miejsc, ponieważ druga z sal jest salą snu.
Uwagi zgłoszone na adres mailowy: strategia@zielonka.pl przez Panią Małgorzatę Stelmaszczyk					
1.	Domena 3, str. 23	Propozycja dopisania unihokeja, badmintona.	Zielonka to istotny punkt na mapie Polski w tej dyscyplinie. Infrastruktura pozwala również organizować w Zielonce profesjonalne zawody badmintona.	01.12.2021	– **uwaga nieuwzględniona** Podjęto staranie, aby zapisy *Strategii* – z uwagi na charakter dokumentu – nie schodziły na poziom szczegółu.

2.	Domena 3, str. 24 – słabe strony z tabeli (Niedostatki w dostępności do infrastruktury sportowej oraz rekreacji)	Propozycja wykreślenia parku linowego i wpisania w to miejsce placu zabaw dla dorosłych	Park linowy wymaga istotnych zabezpieczeń oraz stałego monitoringu bezpieczeństwa, co wymaga zbyt dużego nakładu finansowego w stosunku do korzyści dla mieszkańców Zielonki w ich pełnym spektrum wiekowym – więcej ludzi skorzystałoby z placu zabaw dla dorosłych - z huśtawkami, zjeżdżalniami, pająkami, itp. z których mogą korzystać dorośli.	01.12.2021	– **uwaga częściowo uwzględniona** Uzupełniono opis o place zabaw dla dorosłych.
3.	str. 27, Cel operacyjny 2.1. Rozbudowa infrastruktury rowerowej (w tym UTO) i budowa powiązań komunikacyjnych we współpracy z ościennymi/ sąsiednimi gminami	Propozycja dopisania w działaniach zapewnienia połączenia komunikacji rowerowej z Zielonki do węzła komunikacyjnego (przesiadkowego) w Rembertowie (komunikacja autobusowa).	Jeśli mowa jest na str. 28 (Cel operacyjny 4.1. Zwiększenie atrakcyjności komunikacji zbiorowej – autobusowej i kolejowej w codziennych dojazdach do pracy i szkoły) o utworzeniu połączenia komunikacji zbiorowej z Zielonki do węzła komunikacyjnego (przesiadkowego) w Rembertowie (komunikacja autobusowa) – warto byłoby także zaplanować opracowanie i realizację również takiego połączenia rowerowego.	01.12.2021	– **uwaga częściowo uwzględniona** Uzupełniono treść *Strategii* o zapisy lobbowania u władz Rembertowa i Warszawy w tym zakresie.
4.	str. 27, Cel operacyjny 2.2. Budowa i krzewienie kultury rowerowej w różnych grupach wiekowych i społecznych, proponowane kierunki działań	Propozycja zakupu do miejskiej wypożyczalni rowerowej roweru towarowego cargo (z funkcją przewozu 4 dzieci)	Tego rodzaju usługę oferuje Warszawa i jest świetną formą poszerzania perspektywy użyteczności transportu rowerowego.	01.12.2021	– **uwaga nieuwzględniona** Zapisy dot. konkretnych zakupów są zbyt szczegółowe w odniesieniu do stopnia ogólności dokumentu jakim jest *Strategia*. Natomiast sama idea w pełni wpisuje się w zdefiniowane cele z zakresu krzewienie kultury rowerowej.

5.	str. 27, Cel strategiczny 3. Poprawa komfortu komunikacji pieszej na terenie miasta, Cel operacyjny 3.1. Wprowadzenie rozwiązań poprawiających bezpieczeństwo pieszych	W kierunkach działań proponuje się dodać doświetlanie ulic i pieszych ciągów oraz budowa chodników na ulicach, które ich nie posiadają.	Istnieją jeszcze obszary, które nie posiadają zagospodarowanego pobocza w formie chodnika, również miejsca zupełnie niedoświetlone.	01.12.2021	– **uwaga uwzględniona** Uzupełniono opis kierunku działania: *Działania w zakresie doświetlania przejść dla pieszych w miejscach niebezpiecznych oraz montażu latarni przy chodnikach i ciągach pieszych w Zielonce, które nie są wystarczająco oświetlone.*
6.	str. 28, Cel operacyjny 3.2. Tworzenie przestrzeni przyjaznych pieszym – nadanie ciągom komunikacyjnym także funkcji spacerowych	Proponuje się dodać promowanie wśród właścicieli nieruchomości dbania o zieleń, konkursy na piękny ogródek, piękne okno/ balkon/ witrynę; dofinansowanie nasadzeń, itp.	Wzdłuż ciągów komunikacyjnych Miasto często nie ma fizycznej możliwości wprowadzenia nasadzeń – jest to jedynie w gestii właścicieli nieruchomości graniczących z pasem drogi. Warto wprowadzić instrumenty, które by promowały tego rodzaju inicjatywy z ich strony.	01.12.2021	– **uwaga nieuwzględniona** Zapisy dot. organizowania konkretnych wydarzeń kulturalnych, sportowych w tym konkursów są zbyt szczegółowe w odniesieniu do stopnia ogólności dokumentu jakim jest *Strategia*. Sama idea natomiast, w pełni wpisuje się w zdefiniowane w *Strategii* cele z zakresu tworzenia przestrzeni przyjaznych pieszym – nadanie ciągom komunikacyjnym także funkcji spacerowych. Realizację działań, o których mowa w uwadze możliwa jest w domenie III ramach celu operacyjnego 2.3. *Integracja mieszkańców Miasta Zielonka* z proponowanymi kierunkami działań: promowanie i wspieranie w Zielonce idei organizowania społecznościowego (w tym wolontariatu) oraz promowanie i wspieranie w Zielonce oddolnych inicjatyw, otwartych spotkań (np. sąsiedzkich) integrujących lokalne społeczności.
7.	str. 28, Domena II Cel strategiczny 1. Ochrona środowiska naturalnego w Mieście Zielonka, Cel operacyjny 1.1.	Propozycja dodania działania: zwiększenie ilości nasadzeń drzew w całym mieście, szczególnie wzdłuż ciągów komunikacyjnych	To jest co prawda zapisane w celu 2.3 domeny II, ale tego rodzaju działania są istotną częścią działań wspierających poprawę jakości środowiska naturalnego, dlatego też warto je również w tym celu przywołać.	01.12.2021	– **uwaga nieuwzględniona** Zwiększenie ilości nowych nasadzeń w mieście obejmują: cel operacyjny 3.2 w domenie I oraz cel operacyjny 2.3 w domenie II.

	Prowadzenie działań oraz programów wspierających poprawę jakości środowiska naturalnego				
8.	str. 29, Cel operacyjny 1.2. Inicjowanie i kształtowanie postaw proekologicznych wśród mieszkańców Zielonki	W kierunkach działań proponuje się dodać: promocję idei kompostowania odpadów biodegradowalnych (np. poprzez warsztaty, wydawanie pojemników, itp.)	Jest to powiązane z odpowiednią gospodarką odpadami oraz praktycznym wdrażaniem idei zero waste, gospodarki o obiegu zamkniętym.	01.12.2021	– **uwaga uwzględniona** Uzupełniono opis kierunku działania: *Prowadzenie w Zielonce cyklicznych akcji/ eventów/ spotkań/ warsztatów dotyczących ochrony środowiska i utrzymania czystości w przestrzeniach publicznych np. promocję idei kompostowania odpadów biodegradowalnych.*
9.	Domena III str. 31 Cel operacyjny 1.2. Tworzenie przestrzeni publicznych, atrakcyjnych miejsc spotkań w innych częściach miasta, Proponowane kierunki działań: − Działania na rzecz rewitalizacji przestrzeni Zielonki Północnej – stworzenie przestrzeni atrakcyjnych dla mieszkańców po zachodniej stronie ul. Piłsudskiego w Zielonce.	Propozycja ujęcia zapisu odwołującego się do szerszego obszaru Zielonki północnej - na północ od linii kolejowej Warszawa Wileńska – Wołomin: − Działania na rzecz rewitalizacji przestrzeni Zielonki Północnej – stworzenie przestrzeni atrakcyjnych dla mieszkańców po północnej stronie od linii kolejowej Warszawa Wileńska – Wołomin (znajdujących się poza zasięgiem Obszarów Strategicznej Interwencji).	Bez zmiany zapisu potrzeby dużej część Zielonki – Zielonki północnej, będą marginalizowane. Ta część Zielonki nie zostanie objęta istotnymi z punktu widzenia mieszkańców działaniami, bo nie będzie ani w celu 2.2, ani w celu 1.2 – a tego rodzaju przestrzenie (infrastruktura) są tam również potrzebne. Jest to obszar wymagający istotnej interwencji. Dobrze byłoby, aby to znalazło odzwierciedlenie w raporcie (nie tylko w postaci skwerów kieszonkowych).	01.12.2021	– **uwaga nieuwzględniona** Obszary Strategicznej Interwencji (OSI) to obszary o wyraźnym potencjalne rozwojowym, który dla jego maksymalnego wykorzystania wymaga zintensyfikowania działań oraz interwencji publicznej na tym terenie, jak również obszary, które ze względu na większą kumulację negatywnych zjawisk społecznych, gospodarczych i przestrzennych charakteryzują się barierami rozwojowymi. Nie oznacza to, że na pozostałym terenie miasta (poza OSI) nie będą realizowane działania strategiczne i rozwojowe. Działania na rzecz obszarów spoza OSI są możliwe chociażby w domenie II w ramach celu operacyjnego 2.3. *Tworzenie nowych terenów i miejsc zielonych w Zielonce* z proponowanymi kierunkami działań, takimi jak: wprowadzenie zieleni (nasadzeń różnych) wzdłuż ciągów komunikacyjnych w mieście oraz planowanie budów/ przebudów/ rozbudów/ remontów w infrastrukturze miejskiej w Zielonce z uwzględnieniem możliwości tworzenia nowych terenów i miejsc zielonych (np. skwerów kieszonkowych).

10.	Uwaga ogólna	Wnioskuje się o rozszerzenie listy Obszarów Strategicznej Interwencji o centrum lokalne w północnej części Zielonki	Część południowa Zielonki będzie miała tereny „Koszarowca”, wschodnia część Glinianki oraz okolice Dziennikarskiej, Centralna Dębinki. Chciałoby się, aby również północna część miała swoje „zielone/ błękitne płuca”.	01.12.2021	– **uwaga nieuwzględniona** OSI to obszary o wyraźnym potencjalne rozwojowym, który dla jego maksymalnego wykorzystania wymaga zintensyfikowania działań oraz interwencji publicznej na tym terenie, jak również obszary, które ze względu na większą kumulację negatywnych zjawisk społecznych, gospodarczych i przestrzennych charakteryzują się barierami rozwojowymi. Nie oznacza to, że na pozostałym terenie nie będą realizowane działania strategiczne i rozwojowe. Działania na rzecz obszarów spoza OSI są możliwe chociażby w domenie II w ramach celu operacyjnego 2.3. *Tworzenie nowych terenów i miejsc zielonych w Zielonce*

Sporządził(a):

Dorota Ufel – Wydział Rozwoju i Funduszy Zewnętrznych

Zielonka, 30.12.2021 r.